

深港通利港發揮優勢

香港中華廠商聯合會會長 李秀恒

商界心聲



李秀恒

「滬港通」開關剛滿兩年之際，「深港通」亦確定於下星期一正式開通。由於消息醞釀多時，市場早已消化，故看近日的股市表現，表面反應頗為平靜，但大家都知道，「深港通」一旦落實，即標誌着香港與內地股市已可以雙向往來，可以互相買賣的股票合共近2000隻（滬A股568隻、深A股881隻、港股417隻），這對鞏固香港國際金融中心和人民幣離岸交易中心的地位非常有利，可說是國家對香港經濟發展大大給力。

北水南調將成趨勢

就內地而言，「滬港通」只是探索股市開放的一個試點。自前年11月17日開通以來，「滬港通」經歷了內地股市大起大落的股災，整體而言運作尚算暢順，也吸收了市場運作經驗，正因為有此鋪墊，「深港通」可更加開放。

「深港通」參照了「滬港通」的模式，最大改變就

是不設投資總額度限制，同時帶動「滬港通」投資總額度也一並取消。總額度的取消，應該說方便了投資者的買賣，也有利於人民幣進一步走向國際化。在英國金融中心地位受脫歐陰影影響下，香港作為人民幣離岸交易中心的角色，更加無可代替。

總額度取消，並非等於市場完全放開。「滬港通」和「深港通」都保留了「北上交易」130億元人民幣、「南下交易」105億元人民幣的每日額度上限。這是控制資金大進大出的風險措施，防範因資金炒作而大起大落。今後每日額度能否再度鬆綁，相信要視乎內地金融市場的成熟程度和抗禦能力。

值得注意的是，根據「滬港通」啟用以來的累積數據，明顯反映出「南下」資金還比「北上」資金多，出現了「北水南調」的現象。故估計「深港通」情況也將一樣，尤其是近期人民幣由於美元走強而持續貶值，預料會吸引更多內地資金投向港股市場（因港元與美元採取聯繫匯率掛鈎），以求避險。

強化一帶一路角色

另一方面，眾所周知，最近幾年深圳金融服務產業發展很快，創意產業更是全國標兵，深交所所有很多內

地新興產業的股票，例如資訊科技、媒體、新工業等，相信對境外投資者甚有吸引力。事實上，深圳和香港只一河之隔，每天兩地從各個不同的陸路口岸往來的人次多達數十萬，關係密切，彼此熟悉，所以「深股通」對香港投資者來說，會感到比買賣「滬股通」放心得多。

儘管如此，基於每日有投資限額，加上兩地投資者對「深港通」具體運作的了解和應用，也需要一個磨合過程，故預料「深港通」開通後短期對兩地股市的資金流動，不會有太大刺激。但由於取消總額度上限，未來細水長流，影響相當深遠。

還有值得一提的是，香港與內地金融合作方面，已經喝了很多次「頭啖湯」，讓其他金融市場羨慕不已，靠的就是香港擁有「一國兩制」的獨特優勢。相對於外國的競爭對手，香港得「一國」之利；相對於內地城市，香港有「兩制」之便。「深港通」落實有期，又是一個明證。

香港股市運作成熟，市盈率合理，監管比較嚴密，對投資者有吸引力。兩地股市互聯互通，不僅方便「北水南調」，亦有助香港發展成為亞洲財富管理中心，讓香港參與「一帶一路」的角色，可以發揮更大的作用。 (CB)

名家指點



面對今年上半年內地住房市場瘋狂，無論一線城市還是二、三線城市都是如此，中央不得不在9月30日之前給地方政府

下了死命令，即凡是今年上半年房價瘋狂上漲的城市都得出台調控政策，使得過高的房價遏制住。所以，930房地產調控立即遍布全國。

但是，930房地產調控的核心是「因城施策」，中央政府希望針對不同的市場採取不同的政策，以便達到房地產調控能夠讓市場平穩發展的目的。但是，地方政府則不是這樣想，也不情願通過房地產調控讓繁榮的市場打壓下來，不希望這種調控影響當地的GDP增長。所以，除了一些城市因為調控政策讓住房銷售下降之外，對於多數城市來說，調控不僅沒能穩定房價，反成了地方政府的微微營銷。一些房地產的調控反其道而行之。

930 調控未起作用

中國房地產指數研究院的資料顯示，11月，21個主要城市成交量按月和按年分別下降16%和22%，其中一、二、三線城市成交量按月分別降

內房投資者可能會套牢

易惠容

22%、7.6%和38.7%。廣州和深圳按月降幅超過30%，杭州和蘇州降幅超過50%。但國家統計局的數據顯示，全國70個大中城市中，10月份新建商品住宅價格指數按月下降的，只有成都和烏魯木齊等6個城市，而繼續上升的有54個，或10月份絕大多數城市的房價還上漲。其中上漲幅度最大的無錫市場，一個月房價上漲了4.9%。而房地產協會發布的中國房價指數更顯示，全國有42個城市房價按月上漲超過5%，天津、石家莊和武漢，房價上漲都在7.8%以上。

也就是說，930房地產調控儘管聲勢浩大，波及全國，但作用十分有限，有如十幾年前那樣，越是調控，房價上漲得越快。其根本原因就是許多城市的調控政策基本上沒有涉及這輪房價上漲的原因，只是採取更多的行政手段而不觸及經濟槓桿，地方政府也不情願對繁榮的房地產市場進行調控。在這種情況下，作為一個以投機炒作為主導的房地產市場，所謂的調控只能讓投資者湧入，房價也會越調越高。

目前，市場都在擔心，這輪房地產的調控會不會如早幾年那樣由於對GDP增長的影響而停止，所以，不少城市的住房銷售量雖然突然急劇下降，但房價則仍然挺在高處不變，甚至於很多人都在說，中國許多城市的房價只會上漲而不會下跌。事實上，只要市場房價上漲的預期不改變，房價是不會下跌的。如果房價不下跌，要擠出房地產泡沫，要遏制資產泡沫是不可能的。

房地產調控再加碼

但從11月28日起，上海、天津、濟南、廣州等城市對房地產市場調控已經進一步加碼，如停止短期住房按揭貸款、全面提高住房按揭貸款首付比例、改變住房持有認可規則、對住房按揭貸款審查全面從緊、按揭貸款利率上升等。

比如，11月28日，上海市規定，自11月29日起，居民家庭購買首套住房（即居民家庭名下在本市無住房且無商業性住房貸款紀錄或公積金住房貸款紀錄的）申請商業性個人住房貸款的，首付比例不低於35%。在本市已擁有1套住房的、或在本市無住房但有住房貸款紀錄（包括商業性或公積金住房貸款紀錄的）的居民家庭申請商業性個人住房貸款，購買普通自住住房的，首付比例不得低於50%。購買非普通自住住房的，首付比例不低於70%。

這種首付比例大幅提高、住房按揭貸款認房又認貸，及停止第三套住房貸款等規則，就是希望通過信貸槓桿阻止住房投機炒作再進入市場。因為，購買住房槓桿率上升到這樣一個高位，完全可以阻止住房投資者再進入市場，而如此低的槓桿率，住房投資者也不敢再進入市場。所以，早些時候在房價瘋狂上漲高位進入的住房投資者要找接盤都並非容易了。只能是通過降價來解套，否則沒有出路了。

還有，最近中央政府對居民住房的70年產權續期問題已經在通過法律給予明確。這不僅會解除當前社會上一些人對此問題的爭論及疑慮，也正是為房地產稅徵收作準備（按經濟上的邏輯，房地產稅本來是與70年產權無關的，但中央政府也在這方面進行準備）。房地產稅的徵收，最主要的是能夠公平公正地通過稅收制度來調節社會收入財富分配關係，具體如何，在房地產稅沒有出台前還是不確定的，但至少向市場表明，房地產稅的徵收已經快要啟動了。

再就是，遏制中國資產泡沫，肯定是即將召開的中央經濟工作會議的重點，也是明確經濟工作的重點。而當前中國最大的資產泡沫就是房地產泡沫，所以，儘管房地產市場還在觀望、房地產炒作者還在觀望，但是當前中央政府採取的遏制房地產泡沫的辦法是採取溫水煮蛙的方式，希望以此減少市場的震蕩。所以，今年瘋狂進入房地產市場的投資者，肯定絕大多數都會套牢。而且當這些住房投機炒作者發現自己已經套牢，想逃出已經晚了。因為，從最近房地產調控再加碼來看，中央政府對房地產調控的決心已定，估計不把房地產泡沫擠出是不會罷休的。國人拭目以待。

反對派應接過中央的橄欖枝

何子文

熱門話題

據引述，港澳辦主任王光亞日前會見「幫港出聲」訪京團時表示，中央已同意香港反對派中人申領回鄉證，與其他香港同胞一樣，自由來往內地。毫無疑問，這是中央一次政策上的大調整，向反對派人士釋出了溝通的善意。這次發放回鄉證只是一個新的開始，只要雙方建立起良性互動，將來中央有關部門與反對派之間自然可以建立起交流機制，重新搭建溝通的橋樑。

應讓反對派親睹國家的進步

今年5月，全國人大常委會委員長張德江來港視察時，就破天荒會見了4位反對派議員，被認為是一種「突破」，甚至被解讀為中央治港政策的新姿態。及後港澳辦主任王光亞總結張德江此行時，更強調在中央看來，反對派中的大多數是愛國的。反對派的立法會議員是特區政權體制的組成部分。從《基本法》的角度看，他們也屬於建制人士。這個表述反映中央對

反對派人士心態上的調整，認同大多數反對派人士是愛國的，並承認他們也屬於廣義的建制。

現在中央對反對派重發回鄉證，主要目的就是讓反對派人士能夠多回內地，親身感受國家的發展和變化，並藉此改善彼此關係，緩和當下的政治氣氛。不能否認的是，過去拒絕向一些反對派人士發出回鄉證，不但令他們未能親眼目睹國家的發展和進步，對於國家的觀感仍然停留在以往落後、封閉的印象，更令他們與國家產生愈來愈大的隔閡，對於增進彼此溝通十分不利。既然中央都承認反對派是建制的一部分，自然沒有理由繼續將他們拒諸國門之外。

反對派應改變逆反心理

然而，對於中央的新舉措，一些反對派人士卻反應冷淡，其中街工梁耀忠就表示，不打算因北京「開關」便前往申請，且質疑北京突然為回鄉證解套背後含政治目的，「係咪想擺我哋上枱？定係想分化我哋？」梁耀忠這種分化論實在不值一駁。這次中央除

了極端「港獨」分子之外，決定一律向反對派人士重發回鄉證，這又是什麼分化呢？難道梁耀忠等人認為他們與「港獨」分子是同一陣營，因為中央不發回鄉證予「港獨」分子，令他有被分化之感？反對派實在沒有必要為逞口舌之快而節外生枝，浪費了溝通良機。

中央在反「港獨」問題上態度強硬，但並沒有「鬍子頭髮一把抓」，而是將反對派的主流派與「港獨」分子區別開來，依然肯定反對派中的大多數是愛國的，對反對派抱有期待，希望他們成為特區的建設性力量。事實上，主流反對派都表明擁護《基本法》、支持「一國兩制」、反對「港獨」。在「港獨」問題上，反對派與中央以至廣大市民的立場是一致的，反對派要靠攏「港獨」，只是死路一條，與「港獨」劃清界線，扮演建制內的反對者、監察者的角色，才是最佳出路。香港社會普遍希望反對派能夠與中央有良性互動。反對派人士應該以正面的態度作出積極的回應，改變逆反心理，接過中央伸出的橄欖枝。

棒喝港獨後的三步棋

香港專業人士協會會長 陳建強

專業之窗

經歷特區和中央政府的連番棒喝，「宣誓風波」已告煞停，立法會議員亦乖乖地開會。事件令「港獨」的本質和禍害表露無遺，「泛民」內部亦開始「劃清界線」。因此，有關司法覆核和釋法行動，是必須是有效果的。然而，往後應怎樣做呢？

不能養癰遺患

「港獨」的觀念，早在港英時期已經萌現，但一直都是偽命題，只有「講獨」，未曾有「真·港獨」。最初是因應二次大戰後的「非殖化」浪潮，作跟風性的吹噓；及至香港前途問題出現後，「港獨」的主基調轉為抵制甚至反對香港回歸，目的在於延續英國對香港的影響力，談不上什麼「真·港獨」。

至於近年冒起的一批「港獨」或「自決」青年，則是在「佔領」失敗後，要另覓地盤，借衝擊政府底線，去延續其「政治覺醒」，因而不停地公開「做騷」，既在立法會就職宣誓時「搞小動作」，又公開與「台獨」、「藏獨」和外國勢力勾搭，猶如一個失

控的撒野小孩。

所有具正常智慧的人，都知道「港獨」是看似平安無事，但會沒頂吞蝕的奪命浮沙，而溫室長大的「港孩」，卻在政客의 唆弄下，偏要以將虎鬚為榮，形成天真的自殘。他們固屬「可憐」，但我們絕對不能由此而姑息輕縱，更不能養癰遺患，而必須予以雷霆抗擊，並要斬草除根；否則若讓「港獨」氾濫，習非成是，「一國兩制」的根基將會受到衝擊淘汰。

須下三手好棋

因此，在司法覆核和釋法之後，我們還須下三手好棋：

第一，做好換土摘根的工作。今次的司法覆核和釋法，都只是針對「宣誓風波」，即使見一個打一個，但因涉及的範圍和力度都非常有限，亦容易被對方問題所規避，以致治標難治本。因此，要因應「港獨」問題進行全面性的研究，將「暗獨」和「明獨」，以及借「港獨」或「自決」為名的「反中」、「拒中」言行，都一並揪出來，作出針對性的規範，作出果斷執

法的準備，全面堵塞暗渡陳倉的空間。

第二，做好防堵裏通外敵的工作。今天的「港獨」，並非書生論政式的學術研究，而是有資源、有目的、有行動，並與海外勢力有深不見底的关系。背後有否其他政治圖謀？究竟是人是鬼？坦白說，不知道！但其整體表現，卻與其他青年議政參政團體有明顯差異，我們只能認真觀察和嚴加防範。大家都知道，香港從來都是西方國家針對中國的情報間諜中心，更是顛覆基地，「港獨」只是其中一個「牌頭」，若要為香港好，無論是政府還是社會各界，都應自覺避免將香港淪為有關國際廢廠的一隻棋子。

第三，做好《基本法》宣傳工作。在過去一段時間，香港過分維護「兩制」的權益，過分強調特區的權利，令「一國兩制」的憲制天秤出現傾斜，亦讓市民出現不必要的誤解。經歷今次風波，當局應全面而正確地向公眾講解《基本法》的初衷本意，以及《基本法》與特區普通法的關係，讓港人知所遵循，避免再有年輕人因誤解《基本法》而誤葬前途。

中史教育宜詳古略今

章宜

教育論衡

立法會已通過中史科在中學教育列為必修科，這在青少年國史知識貧乏的當下，可說是適時之舉。不過，具體來說，課程內容和教學方法才是決定教育成效的關鍵。究竟中史科應該教什麼、怎樣教，理應予以關注和探討。

近期，教育局欲檢視兩科歷史課程，亦提出了修訂建議。在10月的《修訂初中中國歷史科課程正面睇》一文中，局方談到有關建議，有一點觸動筆者的，就是以「古今並重」為修訂課程的原則。竊以為萬萬不可。

英殖時期的中史科，一向是詳古略今，這固然有殖民統治的考慮，不欲談太多殖民歷史，以免刺激教與學雙方對管治者的反感，而實際上亦符合歷史教育的原則。歷史功過都是經過時間才有定論，有些史料也要在數十年後才不再成為機密而解封，故此，較為近期的史實，暫不宜放太多在中學課程中。

再者，中國近現代史十分複雜，如何評價往往受各人的政治立場左右，不同黨派有不同黨派的想法，教師在講授時，亦容易滲入自己的觀念和個人愛憎，不容易持平。如果「古今並重」，增加近現代史的比重，徒然引發學生戴着有色眼鏡看當代局勢，並不恰

當。倒不如「詳古略今」，教與學都能較為抽離現時的社會環境，對歷史有較為客觀的解讀。待學生稍為年長，進入大學，才依自己的興趣對近現代史作深入的了解。更何況，關於當今時勢，本有一科通識作為必修科，如果中史科「古今並重」，實際在整體課程上未免「重今輕古」。鑑古知今，古代的歷史文化有許多值得研究的地方，實在應該讓中學生有些了解。

其實，中國歷史上下五千年，綿遠流長，要讀畢並非易事，故此，本宜在詳略上稍作斟酌，使學生易於學習和吸收。「詳古略今」有詳有略，亦符合課程安排的實際需要，實不必「古今並重」，為難大家。