

特朗普令中國得機遇

凌昆

國際視野

送走猴年，迎來雞年，全球經濟也將面對一個更變幻莫測更不明朗的新局面。兩大新因素正開始發揮影響，一是美國新總統特朗普上任，二是歐盟與英國要開展脫歐談判。兩者都可能引發突變衝擊全球市場及國際產能大重組，雞年也因而不會平穩。

目前最嚴重的風險來自特朗普的強硬施政，甫上任便大刀闊斧地砍掉前朝政策，又雷厲風行出外新政。不少國內措施將擴大政治對立及社會撕裂，如一下廢除奧巴馬醫保而共和黨的替代方案則不見蹤影，可以影響以千萬計的民衆。又如收緊移民及伊斯蘭旅客入境限制將激化宗教及族群矛盾。更為嚴重的是他的對外政策可搞亂全世界，無論對手或盟友同受波及。

挑釁性舉措禍延全球

在國際地緣政治上，特朗普連連推出其具挑釁性的舉措，唯恐天下不亂。在東亞，他對中國作出了前所未見的挑釁，在南海聲言不允許中國佔據「國際」島礁，在台灣問題上質疑「一中」原則，更揚言要在台駐軍。在中東，他推行了極度親以色列的政策，揚言要遣美使館到耶路撒冷。在歐洲，則攻擊德國及其總理，並通過各種表態鼓勵歐盟的分裂勢力。預計今後特朗普還將有更多破壞性動作出台，包括逆轉與古

巴、伊朗的和解協議等。特朗普唯一想緩解矛盾的是美俄關係，但這又將引發與歐洲尤其是東歐的矛盾，也造成了他與部分內閣成員（如防長）及共和黨主流力量間的嚴重分歧。

在國際經貿關係上，特朗普同樣有眾多翻天覆地的舉。他甫上任即全力反全球化，首先從區域協作開始。在退出泛太平洋夥伴協議（TPP）後，又啟動了北美自貿協議（NAFTA）的重新談判，並下令建設美墨邊境圍牆。NAFTA 主要矛盾是美墨貿易，墨西哥已表明若談判結果不利將退出協議。TPP 還未落實，令其廢棄影響不大，但 NAFTA 卻是全球最大自貿協議之一，若遭棄置，後果不容忽視。此外，特朗普及其團隊又強烈批評中國、日本推行不公平貿易政策，對德國汽車廠亦作出威嚇，故行將向這些對美貿易順差國採取行動。與此同時，又以稅務優惠及高關稅來半誘半迫美國車廠生產設在國內。

特朗普正不惜挑起貿易戰來落實他的保護主義競選承諾。然而，他的反全球化行動並不止此，上任前還親自發動了貨幣戰，指美元過高要回落，試圖操縱匯率。美元隨之加快貶值，促使歐央行出面應戰，行長德拉吉聲言必要時將強化量寬措施，旨在壓抑歐元升值。聯儲局主席耶倫也作出反應，罕有地宣稱要連續加息3年，希望由建立長線加息預期來支撐美元，以防急貶。日本則擔心被迫升值的歷史重演，新興與營

貨幣如人民幣等近日亦顯著反彈。

中國得道多助

顯然，特朗普正全力破壞現有的世界政治及經貿格局，一反現行超級大國要維護現行國際秩序的常規，對由此引起的衝擊及後果自不可低估，且要有充分應變準備。無疑，中國將是特朗普貿易戰及貨幣戰的主要打擊目標之一，故更要提高警覺。另一方面，特朗普施政的反常規反歷史主流走向，必定弄致眾叛親離，自我孤立，而中國的國際地位及影響力又自必隨之提升，日益成為眾望所歸之所。英國首相文翠珊已表明希望盡早訪華尋求合作，並表示認同習近平主席的維護全球化立場，而與特朗普會面將指出自由貿易的好處。澳洲總理則表示希望中國加入 TPP，使其得以在美國退出後繼續，實即表態支持中國代替美國主導亞太區域協作。這也令日本十分「有癮」；之前安倍訪澳本想拉澳洲支持日本主導 TPP 的運作，澳洲卻去拉中國入夥，亦即表明不接受日本主導，更不想被日本拉入反華陣營。

無論如何，英澳均是美國緊密盟友，但英國在國際經貿意識形態上走近中國，澳洲則以華代美，人心向背已十分清楚。中國得道多助，同路者日多，要十分珍惜這個機遇，既要把自己的事情辦好，又要推動新全球化發展。HD

老虎咬死逃票者誰之過？

熱門話題

童以芙

大年初二，寧波一名打工仔為了逃票翻牆進入動物園，結果，他被老虎咬死，老虎也被園方擊斃。事件引起熱議，有人同情死者，有人同情老虎。事後死者家人指園方要對死者負責，因不應給人有翻進去的機會，則令許多人錯愕。

這無疑是一場悲劇，在整個事件中，死者、死者家人、老虎和園方都蒙受損失，死者和老虎失去了性命，死者家人失去了親人，園方則損失了一隻動物並招來一宗糾紛，大家都沒有委屈的地方。那麼，造成悲劇的原因又是什麼呢？平情而論，原因是多方面的。

多種原因釀悲劇

首先，最明顯的原因就是，那名打工仔為了逃票而翻牆。如果他規規矩矩，買票入場，就不會發生慘事。故此，事件發生後，人們對他的指責最多。那麼，他為什麼逃票呢？可能是收入低，付不起錢，那麼勞工待遇也可能是造成悲劇的原因。他逃票還因為貪小便宜，或許整個社會風氣如此，又或是他的教育令他這樣，這些也都是原因。他逃票時，家人又有沒有勸阻他呢？家人是什麼態度？這方面也可能是部分原因。

另一個明顯的原因就是，老虎咬死了那個人。老虎生性兇殘，見到陌生人就出於本性而上前狂咬，自然釀成慘劇。如果那裏養的不是虎，而是貓，大家本會相安無事，故此，老虎絕對是個原因。只不過，人們都知道，老虎是動物，而牠吃人是本乎天性，最後還因此斃命，故此都同情老虎，不予追究。

還有一個原因就是，一如死者家人所指出，是動物園方面的防範不足。或許，要怎樣防範才算足夠，最好由專家來評定。但是，專家的評定就一定不能質疑嗎？其實，動物園動物咬死人的事件不只一宗，雖然幾率甚低，到底是存在問題的。若生命是寶貴的話，即使只喪失一條人命，也是萬萬不可。而動物園的動物造成人命喪失，動物園的存在無論如何都是一大原因。

當然，園方無疑已築了牆，也立了入園的規矩，死者卻漠視這一切而犯險，遂使輿論傾向同情園方，這是社會重視法規的緣故。但是，死者違了規，又是毋須以命相抵才應當呢？就像違反交通規則亂過馬路，若按法律來說，也罪不至死，雖然馬路如虎口，但大概無人贊同，違規者要遭鞭撻才合理吧。違規入園而致死，這個因與果是不相稱的。這樣，也就可以理解死者家人的心情。在一般情況下，當人們遭遇不幸時，就算自己有責任，也總傾向將責任推給別人，死者家人正是因為萬分悲痛而怪責園方，在外人看來或許是不合理，但卻完全合乎情，是值得同情的，我們其實不必苛責。

保險制度宜普及

現在，死者和老虎都喪失了性命，對他們來說，一切都沒有什麼意義了。剩下來的就是動物園和死者家人，他們都有所損失，都希望得到賠償安撫。死者家人希望有所賠償只是因為損失太大，很直接地就想到從動物園方面得到他們想要的。動物園方面失去了老虎，雖然沒有對公眾表達什麼怨艾的情緒，但其實也是切實地蒙受了損失，這包括對老虎的感情以及經濟方面的損失，他們也是有冤無路訴。在現有機制下，死者家人和動物園兩方的需要有沒有可能得到照顧呢？有沒有諸如保險之類的賠償機制，能發揮這方面的作用呢？如果沒有，那麼內地應否使保險制度更為普及呢？這是值得研究的課題。

春節是喜慶的節日，卻發生如斯慘事，大家都不想。現在死者已矣，只希望生者得到安慰。另外，則希望思考一下事件的前因後果，使社會有更健全的機制照顧大家的需要。

切實回應工商界的憂慮

周八駿

鐘峰遠眺



從第五任行政長官選舉委員會構成和當前香港政治態勢來看，在4位建制派參選人中，誰能夠取得工商界的絕大多數提名和選票，誰就距離行政長官當選人的目標更近。

順得哥情失嫂意

5年前第四任行政長官競選進行時，香港社會貧富差距已惡化至階級分野清晰的地步，但是，既得利益集團企圖操縱行政長官選舉，是為了確保其既得利益能在香港進一步鞏固和擴張。而今，社會階級對立明顯，既得利益集團自然又一次企圖操縱新一任行政長官選舉，不僅為了進一步鞏固和擴張其在香港的既得利益，還為了阻止特區政府在處理社會階級對立時向普通受薪階層傾斜。

因為這後一層因素，在5年前沒有站在既得利益集團一邊的香港不少中小企業老闆，這一回頗為躊躇。在經商環境和條件上，他們作為中小企業是既得利益集團所代表的大財團矛盾不小的；但是，面對普通受薪階層所提出的關於標準工時立法、取消強積金對沖、設立全民退休保障制度等要求，他們與大財團站在同一邊。因此，爭取行政長官選委會中代表香港中小企業的選委的提名和選票，是對行政長官參選人政治智慧的嚴峻考驗。

現任行政長官在其最後一份施政報告中已提出取消

強積金對沖的方案，現屆立法會中代表工商界的議員普遍表示異議。行政長官參選人必定會被工商界選委要求對這一方案表態，尤其，分別剛辭去現屆政府政務司司長和財政司司長的林鄭月娥和曾俊華，無法迴避他們的觀點。

現屆政府已宣布反對設立全民退休保障制度，林鄭月娥也已再次重申她同意現屆政府的這一立場。然而，現屆政府未能處理標準工時立法問題，工商界選委必定質詢建制派行政長官參選人這一問題上的意見。

如欲取悅工商界選委，則答案必定是贊同後者的主張，但果如此則又會失去代表普通受薪階層的選委的支持。「順得哥情失嫂意」。不能選擇騎牆，也沒有牆可騎，唯有站在香港整體和長遠利益的高度，向工商界解釋，在處理這些問題上必須向普通受薪階層的利益傾斜。因為，這些問題是香港長期發展的負擔，是到了必須清償的時候了。

民怨積聚不利工商界

香港自上世紀50年代初以來長達約半世紀的高速和中速發展，是以犧牲社會公平為代價的。普通受薪階層長期得不到退休保障，特區成立後設立了強制性公積金制度又被對沖，一些行業一直存在着工時超長而薪酬偏低的缺陷。特區第三屆政府設立了最低工資制度，解決了其中一個問題。現屆政府在任期即將終了時提出取消強積金對沖的方案，很可能留待下屆政府實施。如果下屆政府不處理標準工時立法問題，那

麼，民怨積聚導致社會不寧，受損失最重的將是工商界。

誠然，無論強積金對沖還是工時超長，主要存在於中小企業，解決這些問題必定加重中小企業負擔；值此全球經濟風雲變色、香港營商環境緊張之際，不少中小企業勢必會因為政府採取政策措施解決這些問題而走上結業或兼併之路。因此，建制派行政長官參選人既要陳明這些問題必須解決之大義，也必須提出幫助中小企業克服困難之措施，做到曉之以理，動之以情，服之以策。

如何看待內企投資香港？

毋須諱言，當前香港工商界還有一個問題是5年前未曾有的，即：如何看待內地企業投資香港？

近一年來，內地企業競投香港土地發展房地產，引起香港輿論關注。有人鼓吹內地資本買起香港。這一類輿論對香港與內地經濟交往產生負面影響，例如，1月3日特區政府與深圳市政府簽署關於「港深創新及科技園」的合作備忘錄，有人就說莫為內地企業作嫁衣裳。

建制派行政長官參選人應當維護和推進香港與內地經濟合作與融合，並仔細分析具體問題提出應對之策。涉及香港與內地關係的事務檢驗建制派行政長官參選人誰能夠「全面、準確、客觀地向中央反映香港的情況，提出工作意見」，並「用符合香港法律規定、符合香港情況的方法向市民解釋中央的政策，落實中央的決策。」

知識轉移莫只向錢看

嶺南大學研究助理教授 江晉

學人時論

近年來，特區政府積極推動應用科研發展，新的一份施政報告更強調大學知識轉移工作的重要性。政府要求大學「進行更多符合香港需要、具影響力及可轉化作應用的研究項目」，並且「優化具知識及科技轉移計劃，加強知識轉移辦公室的功能，以統籌及轉化研究成果」。

事實上，教資會也視知識轉移為一個重要的課題，成功向立法會申請由2009/10年起每年給予高等院校5000萬元經常性撥款，推動大學的知識轉移工作。教資會每年均發布香港八大高等院校的《「知識轉移」經常性撥款年度報告》，其中最新年度報告引起不少討論。

知識轉移有多項評核準則

部分討論側重知識轉移的收入，即計算香港八大院校在教資會統一設立的6項指標下的總收入，這些指標包括：知識產權收入、共同研究項目收入、合約研究項目收入、儀器及設施服務協議收入、顧問研究收入，及持續專業培訓計劃收入。按總收入排名，前三甲的院校（理大、港大和中大）或是以理工學科見長，或是規模較大的綜合性大學。以人文社會科學為發展重點，規模相對較小的嶺大及教大，其科技知識轉移收入較少，總收入也相對落後。但是，筆者根據各校的教學研究人員數、全日制學士及研究課程的學生數，計算人均知識轉移收入，結果顯示，規模相對小的學校，在人均知識轉移收入方面的表現其實不俗。（見表一）

知識轉移不應將「金錢收入」作為唯一的績效指標，在評估知識轉移時，我們可以考量有關知識產權、專利技術，項目產品的產業化，還可以是一系列的公開活動，傳播專業知識、技能和方法，又或是學者通過擔任相關組織的諮詢委員會成員，提供專業意見。事實上，目前教資會對八大院校知識轉移的績效指標，也體現這些方面的內容，譬如，舉辦公開講座、研討會、工作坊及社區演講，教職員或學生舉辦的表演及藝術展覽等公開活動的次數，以及擔任相關組織的諮詢委員會成員的教職員人數。考慮教職員及學生人數後，教育大學在舉辦知識轉移的公開活動方面，表現領先。（見表一）

莫局限於商業及科技領域

「知識轉移」並不同於「技術轉移」，「應用化」也不同於「商業化、產業化」。知識轉移的領域相當廣泛，有商業經濟、科技工程，也有人文社會科學、建築學、城市規劃與環境學等等。這些領域的

表一 香港八大院校知識轉移收入及公開活動情況

	知識轉移收入		知識轉移公開活動次數	
	總額 (億元)	按教學及研究人員人數平均數 (萬元)	總數 (次數)	按教學及研究人員及學生人數平均 (次數)
理大	5.4	30.1	672	0.04
港大	3.8	22.2	1606	0.08
中大	3.3	18.1	1087	0.05
科大	2.6	22.6	588	0.05
城大	2.5	17.4	971	0.07
浸大	0.8	10.6	647	0.08
教大	0.5	6.8	454	0.10
嶺大	0.3	13.2	93	0.03
總計	19.2	19.9	6118	0.06

註：學生人數是指教資會資助的全日制學士學位課程及研究院研究課程的學生數。
數據來源：知識轉移的統計數據源於教資會網站公布的香港八大高等院校2015/16學年《「知識轉移」經常性撥款年度報告》。教職員及學生數來源於教資會網站公布的統計數字。

應用研究也可以轉化為具體的項目，惠及社會。知識轉移項目不應局限於專利技術、商業價值、科技產業化，其體現社會關懷，推動社區共融，促進社會發展的貢獻，也應該得到肯定。

知識轉移對於社會和學界，可以說是「雙贏」。正如教資會指出的，「社會不單能從院校的知識轉移活動中得到實質的益處，學者及研究員亦因而能與廣大市民有更緊密的聯繫」。但是轉移什麼知識，如何轉移，都應按各大學的辦學宗旨和角色，釐訂一套恰當的評估機制，以助院校發揮所長，學者各展所能。

林鄭促進人和

新界社團聯會副會長 陳平

參政議政

從各界反應可見，林鄭確實是最適合的行政長官人選，可謂眾望所歸。她服務政府多年，經驗豐富，政績卓著，故有「好打仔」的稱號，能力方面自不待言，而筆者想強調的，是其「人和」的一面。

下任行政長官除了必須有管治能力外，還必須修補社會撕裂，締造和諧社會。事實上，管治香港的能力與團結香港的能力是分不開的，若不能團結香港，又怎能管治香港呢？林鄭宣布參選後，反對派不改其一貫為反而反的態度，但至少，建制派對林鄭月娥是大大歡迎和肯定的。更難能可貴的是，她的競選團隊中，除了建制派主要政黨領導、新界社團聯會領導、鄉議局等傳統建制派骨幹外，還囊括了不少中間派，例如陳智思和三十會成員等，唐英年亦稱讚她「有心、有力及有經驗」，范徐麗泰已出任林鄭月娥的競選顧問，近日更有傳前金管局總裁任志剛將加入競選陣。可見，林鄭的支持基礎十分廣泛，絕對有能力重新團結香港。另外幾位候選人，雖然各有千秋，但從「人和」方面來看，則遠遠及不上林鄭了。從過去幾年的經驗可見，團結才有力量，香港承受不起撕裂的代價了。