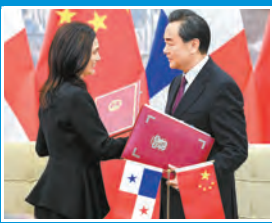




A13

港各界同聲譴責本土派赴台連線 CY：不能對港獨掉以輕心

責任編輯 曉辰 董逸薇 美編 張俊奇
頭條



A18

中國與巴拿馬建交 京稱人心所向

香港商報

Hong Kong Commercial Daily
中國政府特許在內地發行之報刊

財經大報 商界平台
2017年6月14日 星期三

今天出版 3 疊共 28 版
1952 年創刊 第 23178 號
香港政府指定刊登法律廣告有效刊物
港澳台及海外每份零售 7 元港幣
廣東省外每份零售 5 元人民幣
廣東省每份零售 4 元人民幣

許氏兄弟金融集團控股有限公司
Hui's Brothers Financial Group Holdings Limited
立橋證券，為您提供大額孖展服務，手續費全免
許氏信貸，誠信公道，手續簡便，利率低至16%
歡迎光臨許氏各分店洽談或致電
(00852)31507888; 28113738; 28544788(假日)
www.huis-credit.com

丹東港
俄羅斯
丹東港
丹東港

李小加簡歷

李小加，1961 年出生，資深銀行家，曾任摩根大通中國區主席及行政總裁。2009 年出任港交所總裁。

1984 年
廈門大學外文學院英語專業畢業，任《中國日報》社記者。

1986 年
赴美留學，先後獲美國阿拉巴馬大學新聞系碩士學位和哥倫比亞大學法學院博士學位，之後服務於華爾街達維與布朗伍德律師事務所，從事金融證券與兼併收購工作。

1994 年
加入美林證券，從事中國政府與企業融資與海外發展工作。

1999 年
任美林證券中國區總裁，曾主持牽頭進行中國海洋石油、中國移動、中國電信等資本市場的重大交易與發行。

2003 年
加入摩根大通任中國區主席，總體負責摩根家族與洛克菲勒家族共同事業體在華業務，牽頭進行多項重大交易。

2009 年 6 月 3 日
接替周文耀出任港交所行政總裁（2010 年 1 月 16 日起生效），打破了港交所歷史上由港人擔任 CEO 的慣例，成為港交所史上首位非香港本土且具有內地背景的掌門人。

李小加談港金融中心未來角色——

助內地投資者 坐家裏投世界



「馬照跑、舞照跳、股照炒」。鄧小平當年用這個通俗的說法，承諾了回歸後香港人的生活方式保持不變。回歸 20 年來，香港資本市場蒸蒸日上，深度和廣度都得到很大提升。香港交易所集團行政總裁李小加日前接受新華社採訪時表示，未來 20 年香港將從內地的融資中心，轉化為三個新中心：內地的全球財富管理中心，領先的離岸風險管理中心，內地的全球資產定價中心。他認為，實現這些願景的關鍵是「一國兩制」，「一國兩制」是「香港金融業過去和未來繁榮發展的基石」。

過去：區域金融中心 現在：國際金融中心

20 年來，港股市值漲了 7 倍多，上市公司數量增加了 2 倍多，日均交易額增長了 4 倍多。從當年的現場交易、電話下單發展到現在以電子交易為主的交易方式，科技進步更給股民帶來了直觀的變化。

港交所總裁李小加接受採訪時說，今天的炒股與 20 年前已「天翻地覆」不同了。「現在我們常說香港是國際金融中心，但 20 年前香港真不是國際金融中心，只是一個區域性的金融中心。今天，它已真正進入到國際金融中心的行列。」

他進一步解釋說，1997 年前，香港仍是一個區域性市場，吸引了不大的國際資金來投資區域性資產；20 年後，這裏變成了國際市場，吸引了大量國際資金，來這裏投資內地資產。特別是過去 10 多年，香港發生了更大的變化：吸引了大量內地資金。

1993 年，青島啤酒在香港上市，成為首家來港上市的內地企業。如今香港已成為中資企業首選的海外融資中心。

20 年間，來港上市的中資企業數量增加了 9 倍。1997 年底，只有 101 家中資企業在香港上市，佔所有上市公司數量的 15%、佔港股市值的 20%；截至 2016 年底，已經有 1002 家中資企業來港上市，佔所有上市公司數量的 51%，佔港股市值的 63%。

過去：輸送資本通道 現在：互聯互通市場

在過去的二三十年中，香港為內地吸引了大量的資金。未來 20 年，香港將繼續為內地改革開放發揮作用，同時將實現角色轉變：從為內地吸引資金，到為內地配置資產。

李小加說，內地改革開放以來，香港為內地做了三件大事：第一，轉口貿易；第二，直接投

資；第三，發展資本市場。轉口貿易給內地帶來了第一桶金，直接投資把內地變成了世界工廠，而香港資本市場的大發展則為內地輸送了發展經濟的寶貴資本。他說，這三件大事的共同點是：錢往內地走，內地處於一個攢錢的過程。

他預計，未來 20 年，內地將面臨更大變化，即內地的資金會進一步加大在全世界配置。相應地，香港的作用也將發生變化：以前是幫內地把錢拿回來，以後將幫內地老百姓在全球配置資產。

他說，內地不再匱乏資本，在很多層面上，甚至資本富足，老百姓積累了很多財富，但這些財富還未進行有效配置。他以日本為例說，日本經濟停滯不前，可老百姓仍很富庶，因為他們大量的國民財富早在三四十年前就已配置海外。所以日本國內市場可能是蕭條的，但國際經濟給它帶來好處。

「內地也到了這一天：今後大量的國民財富要進行全球配置。不能都攔在家裏。」李小加說。他認為，雖然很多大企業、機構投資者「走出去」了，但讓老百姓、中小機構「走出去」並不現實，他們需要「坐在家裏投世界」的渠道。

2014 年開通的「滬港通」、2016 年開通的「深港通」便提供了這樣一種渠道。「內地老百姓通過它們，可以購買在香港上市的國際公司的股票。」李小加說。他認為，內地在資本市場還未完全開放的情況下，不喜歡大進大出的「熱錢」，因此需要「滬港通」「深港通」這樣的渠道，令資金流動「有序、透明」。

他進一步解釋說，「滬港通」和「深港通」是一個封閉的體系，在這裏，你投了錢，不可能跨境把錢取走。只能通過它買東西，東西賣了，錢又回到內地的帳戶體系裏。

此外，香港與內地之間的「債券通」已於今年 5 月獲批，正式啟動時間待定。港交所表示，未來還考慮將交易所買賣基金（ETF）、新股、商品等納入互聯互通機制。

李小加表示，「一國兩制」是香港金融業過去和未來繁榮發展的基石。
新華社



「一國兩制」是港金融繁榮基石

李小加預計，未來 20 年香港將從內地的融資中心，轉化為三個新中心：內地的全球財富管理中心，領先的離岸風險管理中心，內地的全球資產定價中心。他認為，實現這些願景的關鍵是「一國兩制」，「一國兩制」是「香港金融業過去和未來繁榮發展的基石」。

「一國兩制」保港今後長期優勢

李小加說，「一國兩制」是香港一個很重要的優勢。因為「一國」，所以香港不會做損害國家利益的事；因為「兩制」，意味着香港可以保留符合國際金融市場慣例的機制、投資文化和整體監管框架。這樣，「國際的錢」願意來投資，「國際的貨」願意來這裏接受監管，進而吸引內地的投資。在「一國兩制」下，內地可通過香港，把進出的關口放得很開，但又是有序的，因為它「跑不了、壞不了、亂不了」。

他認為，「一國兩制」是偉大的構想，沒有它的話，香港很多方面不會有今天這麼繁榮。同時，當內地發展遭遇瓶頸時，由於有香港這個獨特的管道，可以幫助內地解決改革開放中有時無法跨越的障礙。

展望未來，李小加說，香港今後長期的優勢是制度上的優勢，即「一國兩制」。未來在多個方面，香港會繼續成為內地和國際市場之間的「轉換器」。



2009 年李小加出任香港交易所總裁。資料圖片

警惕港獨台獨合流

治判斷，豈不是杯葛「連線」的「台獨」與「港獨」色彩的最佳證明？

何況，「港獨」非但明顯違反「一國兩制」，基本法第 23 條規定，香港特區應自行立法，禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，禁止外國的政治性組織或團體在香港特區進行政治活動，和禁止香港特區的政治性組織或團體與外國的政治性組織或團體建立聯繫。儘管香港未就第 23 條立法，但卻不代表有人可以漠視此法、甚而肆意違反此法。再者，每一位立法會議員就任之時，皆已宣誓擁護基本法和效忠香港特區；也就是說，任何支持「港獨」或「台獨」等分裂國家的行為，或者從事出賣香港特區的政治活動，都違背了他們的宣誓誓言。

雖然「連線」表面上與「港獨」、「台獨」等劃清界線，可是，對於相關人士的日後動作，各界實必須高度警惕，尤其是監察箇中有任何變調、惡化，出現「港獨」與「台獨」勢力一唱一和，勾搭成奸，將香港引向歧途的情況。始終，「一國兩制」乃香港賴以成功的基石，「港獨」對港乃絕對禍害，這是毋庸置疑的。最新中大民調反映，被問及 2047 年的前途問題，多逾七成市民支持維持「一國兩制」，反觀支持屆時「獨立」的只有一成，較去年大減，充分證明「港獨」不得人心。另外，港大民調也顯示，不贊成「台獨」的港人從來佔多，最新便超過六成。所以，一切背離民意和法律的「港獨」操作，均注定失敗收場、不能得逞。

香港商報評論員 李哲

時評

又有新的迹象顯示，「港獨」與「台獨」勢力進一步合流。三名「自決派」立會議員羅冠聰、陳志全、朱凱迪，連同香港眾志秘書長黃之鋒、以及前學聯秘書長周永康等，一同出席了有「台獨」背景的台灣時代力量及民進黨立委合組的所謂「台灣議會關注香港民主連線」成立記者會。縱然相關人等揚言，「連線」旨在協助香港爭取民主；惟兩個勢力的互連勾合，不禁令人質疑背後目的是協助推動香港「分離主義」。行政長官梁振英昨亦提醒，正如「台獨」一樣是有前奏、有變調的，對於香港有人提出不同程度的自決、分離、以至「港獨」，香港要防微杜漸，不能掉以輕心，警惕任何漸進式的、將香港分離出去的主張。

事實上，所謂「台灣議會關注香港民主」，本來已是嚴重干預香港內政，相關立法會議員及政客們不單仿如引狼入室，竟然主動向外部勢力招手企圖介入香港政治發展；而所涉及的外部勢力，更是「台獨」色彩極之濃厚的台灣時代力量，以及過去一直鼓吹「台獨」、至今拒不承認「九二共識」的民進黨。試問，羅冠聰、陳志全、朱凱迪、黃之鋒、周永康等人的想法，又跟吳三桂引清兵入關有何分別？儘管他們狡辯反駁，聲言新平台沒有關注香港主權問題、不會處理自決議題、並指把兩地交流說成是「台港獨」是含血噴人云云，此外還說「連線」曾經邀請國民黨和親民黨加入，只是俱遭拒絕罷了。然而，國民黨和親民黨的反「台獨」立場一向堅決，他們作出不與「連線」同流合污的政治判斷，豈不是杯葛「連線」的「台獨」與「港獨」色彩的最佳證明？