

慎防全球政經危機

凌昆

國際視野

近日美股及港股出現了較大調整，一般都認為是因朝鮮半島局勢趨緊所致。實際上這是個警號，凸顯了全球政經體系的深重隱患和上升風險。特別是今年乃出現次按危機10周年和亞洲金融風暴20周年之時，尤須加強警覺性。

財經金融有危機

不少權威人士都已就新一輪金融危機的爆發作出了預警。稍前格林斯潘便再次提醒人們關於債市泡沫和經濟陷入滯脹的危險。本港前高官任志剛及陳家強等也曾發出警告。純從財經金融角度看，尤其值得注意的問題有幾個：

一、全球主要經濟均進入貨幣收緊期，中美尤其如此。美國加息縮表已成定局，市場估計的差異只在具體時間表。歐盟、日本等亦難再有寬鬆措施，歐央行還開始探討收緊的需要。中國在「去槓桿化」下亦正收緊，最近還出台了嚴控資金外流的「辣招」，如追查部分企業的非理性外投等。

二、金融體系扭曲多，調整路徑難測。經過近十年的超級寬鬆貨幣政策後，金融體系中已孕育出許多扭曲，特別是資產市場泡沫不少，易受收緊或其他因素觸發調整。調整屬必然，但時間及路徑難料而有「三不明」：什麼環節會先出問題，會帶來什麼問題，和調整深度應有多少等均不明朗。扭曲中至為根本者是

人們的預期扭曲：經歷長期寬鬆政策後，人們多習非成是，以量寬零息等非常態為常態，風險意識淡薄及盲目投資，但當形勢有變預期逆轉時，將驚惶失措而引發崩盤式調整。內地最近以「灰犀牛」形容人們對問題視如不見的風險麻木心態，到一朝驚覺時「灰犀牛」便變成「黑天鵝」，帶來高度震撼感及市場震蕩。

三、多國金融體系未穩。從宏觀上看，全球債務水平在金融海嘯後不降反升，總負債已逾200萬億美元而超過世界GDP的三倍。美國私人負債雖減但國債已大升至逾GDP一倍，令國會又要提高負債上限，否則政府要停運。歐債危機亦未消解，希臘雖已成功首次重新在市場發債，但若全球情況逆轉將好景不長。微觀方面，各國銀行雖經改革及強化，仍未可安枕無憂，月前歐盟被迫要讓意大利政府出手救助銀行。同樣值得關注者是美元風險，近月美元持續下挫，美匯指數已由高位回落約一成，如趨勢不止，將釀走資風潮。

四、各國救援能力弱。首先是海嘯後經濟回溫緩慢，元氣未復，歐美日等缺乏增長動力，且或失業高企或勞動生產率增長低下，必要改革也未到位，令抗震能力弱。更嚴重者是海嘯時以寬鬆貨幣及財政政策救亡的招式已用老而不能再用。要勉強支撐也乏力，一出事故將無險可守。

以上各項所蘊藏的風險不容低估，正如任志剛所

說，如有新風暴，其衝擊將更強。

新風暴衝擊將更強

事實上，若新風暴爆發後，情況更可能失控。此外，還須謹記今天形勢與十年前殊不相同：當年海嘯純是財經金融危機，而目前國際政局風雲多變，各種矛盾激化，故若有新風暴必是政經綜合危機。政治因素可成為新的風險源而觸發財經金融危機，在財經危機爆發後又可令其惡化深化，並形成政經因素互動的惡性循環。現時世界正面對一系列十分複雜的各國內部政治及國際地緣政治深層矛盾，包括：一、主要國家內政紛爭嚴重，可影響政策及經濟表現。美國堪稱典範，政壇內鬥日烈而政出多門。主要的新興經濟如巴西、南非及委內瑞拉等因內鬥激烈，政局難得安穩。二、東亞、中東及東歐等主要地區火頭處處，如朝鮮半島、南海、中印邊境、「伊斯蘭國」、沙特、伊朗、卡塔爾及烏克蘭等的紛爭，隨時可爆發嚴重衝突。三、重要的區域協作體系受損。英國脫歐引發對歐盟體系風險的關注，北美自貿區亦已解體要重新談判。全球兩大自貿區均在重組中。四、多國恐襲事件頻發，而各種極端主義思潮上漲，引發社會及政局不安。

香港作為自由港，所受外圍壓力更大，除股市震蕩外，更須關注近日港匯（兌美元）由強方急速轉弱，並曾跌近年低位，金管局亦曾發出400億元外匯債券維穩。事態如何發展，須密切跟進。 **HB**

港參與大灣區建設三大良策

立法會議員 周浩鼎

珠江三角洲是近年國家發展最快的地區之一，今年國務院更首次將發展粵港澳大灣區列入政府工作報告，可見國家已看到這個區域的發展優勢和潛力。民建聯經過數個月的深入研究和廣泛諮詢，近日完成了《把握機遇，創新高峰：粵港澳大灣區香港規劃方案建議書》，在八大範疇提出共55項具體建議，並在上星期五對外公布了內容。由於建議比較全面，有針對性而且可行性高，所以備受社會的關注。

參與大灣區有迫切性

我們認為，香港目前存在兩大問題，包括經濟發展出現瓶頸，以及生活成本高昂，市民的整體生活質素與香港的國際地位不相符合。透過參與大灣區的發展，香港可望吸引更多人才和資金，加快產業多元化的進程，突破現時的經濟瓶頸，為社會提供更多元化和優質的工作職位。

與此同時，香港加強與大灣區內各大城市的協調，在交通基建、出入境制度、福利安排、房屋、醫療、教育以及環保等方面提供多方面的配套，做到以人為本和互融互通，亦可望打造出優質的一小時生活圈，共同提升區內人民的生活質素。所以，香港參與大灣區的發展，是很有迫切性和實際需要的。

三策鼓勵港人往內地

在55項建議中，我認為有三點建議尤其值得重視。

第一點就是爭取港人可以申領內地身份證。目前香港人必須在內地定居才能申領內地身份證，但內地現今科技發達，許多時都使用電子支付系統，不論日常工作還是租用共享單車及買車票等，都在這個平台上操作。由於回鄉證與這些電子支付平台未必相容，故經常造成不便。因此，我們建議內地有關部門研究在廣東省先行先試，放寬有關規定，向不在廣東省定居的港人發放內地身份證明，以便利在內地的教育、工作和生活。

第二點是改善跨境薪稅計算方法，靈活放寬現時港人在內地工作和停留超過183日，便要向內地繳交個人所得稅的安排，包括將出入境當天只當作半天，以及將周末、周日和節日假期等非工作日數扣除計算於該183日之內等。甚至可考慮先行先試，明確規定在內地工作的港人按香港稅率向內地政府繳稅。這項建議若成功落實，可以鼓勵更多香港人到內地工作。

第三點是試行香港跨境私家車無限額進入廣東。具體做法是優化現時過境私家車配額制度，在港珠澳大橋先行先試，讓經港珠澳大橋進入廣東省的香港私家車不再受配額限制。此舉可令更多香港車輛無障礙自由進入內地，從而促進兩地在經濟發展及社會文化上的交流。

鬧劇一場怎收科

香港中華廠商聯合會會長 李秀恒

商界心聲



李秀恒

民黨黨成員林子健星期二凌晨被警方人員拘捕拘查，原因是「涉嫌提供虛假資料誤導警務人員」，警員並在其家中檢走一批證物，包括手機、電腦、i-Pad和一副黑超眼鏡。至此，林上周五在記者會上高調宣稱被兩名懷疑是內地人士強行擄走、禁錮、毆打及在大腿打「十字釘」的事件，是什麼回事，真相已呼之欲出。

猶記得，林當天在民黨元老李柱銘和何俊仁等10多名黨友陪同下，講述他的「離奇遭遇」時，除了他露出雙腿顯示被釘書機打「十字釘」最清楚之外，其他的情節均說得不清楚。事後，社會輿論均覺得疑點重重，空白處處，很多地方都未能自圓其說，令人難以置信。例如林說對目的是要阻止他找到劉霞，而他見到劉霞只是想送一張球星美斯簽名照片給她云云。試問這樣的被擄理由，是否太牽強？

天眼下無所遁形

林在記者會後面對社會各界的質疑，口供經常有變，包括被擄地點和獲釋後沒有第一時間報警或求醫的解釋，都一時一樣。但最令他百詞莫辯的是，傳媒最近找到了他所說的案發當日（8月10日）一些「天眼」錄像，清楚顯示他於當天下午五時四十分還在砵蘭街出現，與他自稱當天下午四時被擄走，時間上明顯有出入。

警方的調查工作仍在進行中，林最後有什麼下場，都是他自食其果，沒得怨人。可笑的是那班撐他的「黨友」，顏面何在！其實，林子健的被擄故事，可說是破綻百出，以李大狀和何律師等資深政客，沒可能看不出疑點，為何不先問個明白，便急不及待地「第一時間」舉行記者會，甚至置林的傷勢於不顧，任由「十字釘」留在其大腿，作為「鐵證」？相信原因只得一個，就是林的「經歷」夠聳人聽聞，有助印證他們反對高鐵「一地兩檢」的其中一個理由：擔心內地人員隨意跨境執法。

大家都知道，在高鐵「一地兩檢」問題上，反對派

早已揚言要打一場「民意戰」。然而，現時社會的民意，支持「一地兩檢」是主流，民意傾向十分清晰，反對派眼看己方越來越沒有市場，這時林的「故事」出現，正好可讓他們借題發揮，製造「白色恐怖」，煽動民情，豈有放過之理？所以便不分青紅皂白，出了拳再算。但他們想不到今次打出的是「七傷拳」，未傷到對手，先傷了自己。

反對派打七傷拳

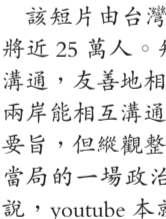
因為，劇情的發展並非如他們所願。林的「故事」犯駁點越趨越多，他本人的回應固然左支右絀，可憐那些撐他的黨友「洗濕了頭」，沒法不硬撐下去，甚至說：擄人事件發生在鬧市，謊言很容易被揭穿，警方如有任何證據，就請拿出來。諷刺的是，言猶在耳，林當晚半夜即被警方扣查，那些撐林者可謂自討沒趣。

相信稍有常識的人都看得出，林的「被擄」事件，根本就是一場鬧劇，且劇本荒誕，主角演技又拙劣。那些反對派在未弄清故事真偽前，便為其鳴鑼打鼓，煞有介事地把它搬上台前演出，而今鬧笑話了，怎收科呢？

兩岸和平發展的路一直都在

城市智庫「就是敢言」計劃評論員 劉碧堯

就是敢言



劉碧堯

近日，台灣接連推出與兩岸有關的宣傳短片，當中最為矚目及引起廣泛討論的片段就是以鯨魚及海豚為主角，隱喻兩岸溝通機制停擺的《有話好好講》。該短片由台灣陸委會於youtube上發布，瀏覽人次將近25萬人。短片雖以「我們靠得那麼近，應該多溝通，友善地相處，了解彼此的想法」表明台灣希望兩岸能相互溝通、和平共處，達到「兩岸和為貴」的要旨，但縱觀整條片段，不難發現，這其實只是台灣當局的一場政治秀。先不談內容，單就發放渠道來說，youtube本就是大陸民眾不能接觸的平台，所以台灣當局做這條影片根本不是釋出善意，而是在博取綠營的選票，全無誠意可言。

再者，就內容而言，台灣當局以鯨魚及海豚來比喻

大陸與台灣，根本不適切。台灣是屬於中國的一個省份，因此，以兩種不同的生物來作比喻是不恰當的，台灣只能是片段中鯨魚身體的某一部分，若不然，則在悖逆「一個中國論」，更鮮明地表達出台灣當局堅拒承認「九二共識」的立場。更甚者，在該宣傳短片中，台灣當局把兩岸關係倒退的責任推卸予大陸，「有話好好講，大家做夥伴」這句話明顯是怪責大陸，但其實台灣今天的局面是台灣當局一手造成的，大陸一直在等待與台灣一起「面對寬闊的海洋」，只是台灣當局沒有察覺路一直都在。

路在何處？在2008年至2016年5月20日之前，在「九二共識」基礎上，兩岸關係和平發展已取得豐碩成果。國台辦與陸委會的聯繫溝通機制、海協會與海基會的協商談判機制，基本上互動順暢，溝通無礙，

兩岸更有制度化的交流合作，關係大有改善，只不過，民進黨把這一切都推倒了。民進黨執政以來一直拒不承認「九二共識」，不認同其核心意涵，破壞兩岸互動交流的政治基礎，致使兩岸溝通機制停擺，關係倒退。

台灣當局一方面破壞兩岸共同的政治基礎，另一方面又希望兩岸恢復對話，這全然是自相矛盾。本月1日，習近平主席在「建軍90周年大會」上提到：「我們絕不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去」，所以，若台灣當局真的有意恢復兩岸的溝通機制，就應該回到「九二共識」的共同政治基礎上。

路，就在前面，且一直都在。台灣，妳看見嗎？

劊房合法化可解決問題

獅子山學會營運總監 白仲祺

獅子山下

很多香港人看到「劊房」一詞，就聯想到「無良」，但是，在沒有危險的情況下，一人在符合大廈公契下將自己的單位作出改動，是合法的。而業主與租客訂了租約，同樣是合法的。那麼很多人說劊房應該立法禁止，其實是基於什麼原因？

從理性角度，劊房間隔封密，很多單位沒有窗口，自然令人懷疑會否增加火警風險，而且擔心一旦發生火警，會否逃生困難。而從較感性的角度，很多人都覺得劊房單位小，令住家住在狹小擠迫的環境。但這問題較個人，因為每個人對大小的要求不同，不能一概而論。很多劊房單位環境差，其實是唐樓本身殘舊。同樣，亦有較豪華的劊房單位，提供空間給需要住在市區及又不需太大空間的市民。

獅子山學會無意對每個人的住屋要求作出評論，但學會目標，是要反對一些令市民變為受害者的政策。上周末，幾個年輕人在工廈劊房火警中不幸喪命的嚴重悲劇，再一次令香港人注意劊房的潛在危險。

工廈劊房危險，其實原因就是非法經營。業主雖然冒上犯法的風險，但我們可暫且撇開道德上的問題，因為業主如果不是提供租客需要的單位，又有誰會願意付出真金白銀租住？而由於工廈劊房是犯法，反而令業主無法用經營長線投資的方法，亦無法連根拔起發生火警的風險。

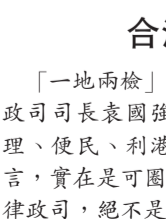
當然，單位如果有法律上的風險，到最後業主一定要負上責任。但筆者關注的，是怎樣杜絕劊房帶來的風險。如果將業主單位自由間隔合法化，以通過消防處的火警測試作唯一條件，業主便能像任何其他生意一般經營，這樣，市場上所有的劊房能夠公平競爭，租客就可尋找適合自己的單位。

劊房問題始終要解決。要住工廈劊房的，現在冒上犯法的風險，依然會租住，這告訴我們，他們對於自己的私人空間有多注重。政府越收緊法例，只會令工廈劊房業主更加冒險，用更短視的方法經營，而租客就更危險。劊房合法化，才能將問題連根拔起。

反對派妖魔化一地兩檢亂港

李幼岐

港事講場



李幼岐

香港廣大市民贊同、支持「一地兩檢」是絕無疑義的事，各種民意調查都已有反映，不知一些反對派人士為何還要死纏爛打、無事生非？

合法合理 便民利港

「一地兩檢」的性質和作用，最簡要的表達就是律政司司長袁國強所說的「八字真言」：「合法、合理、便民、利港。」這八個字，對「一地兩檢」而言，實在是可圈可點。先說「合法」，特區政府包括律政司，絕不是隨隨便便決定讓「一地兩檢」上馬，事前當然做過多方面的研究，確定「一地兩檢」符合基本法、符合「一國兩制」大方向，其合法性是毋庸置疑。再說「合理」，「一地兩檢」無疑比「兩地兩檢」、「北上南下」、「車上檢」等要合理得多。英法海底隧道在法國這一端實行「一地兩檢」，美加之間有10多條陸上通道，大部分在加拿大領土上實施

「一地兩檢」。為何法、加兩國無人提及「割地」或「租界」之類的謔言？因為「一地兩檢」合理呀！但香港在「一國」之下，香港的土地、海域主權永遠屬於中國。基本法第一條明確規定：「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分。」為何竟然有反對派對高鐵西九總站的「一地兩檢」提出「割地」、「租界」之類的荒謬說法？三說「便民」，反對派不妨問問自己的良心：「一地兩檢」是不是比「兩地兩檢」或任何其他方式更加方便民衆？四說「利港」，高鐵香港段通車，將加入內地2萬2千公里的高鐵大家庭，屆時，港人搭高鐵去北京10小時，去上海7.5小時，舒適、省時，是不是有利於香港的經濟和民生？答案，這是明擺着的嘛！

胡搞蠻纏 自損形象

然而，反對派喋喋不休，無中生有，千方百計要找一些「理由」來反對「一地兩檢」。實質上，反對派

是藉此反對中央，反對特區政府，以至「為反對而反對」，目的只是一個，就是要攪亂香港，令特區政府的施政寸步難行。有反對派政黨更在鬧市區開會，向市民宣傳他們反對「一地兩檢」的胡說八道，其身為律師的黨魁更在會上指手畫腳，口沫橫飛，醜態百出。此類表演，一言蔽之，實屬政治垃圾。

高鐵香港段通車之時，「一地兩檢」乃是必然之選和唯一之選，無論是官方或市民，均不作他想，因為不論如何作比較，都不可能更好的選擇。換言之，「一地兩檢」是最好的也是唯一的選擇。因此，反對派對「一地兩檢」的一派胡言，應該「到此為止」，應該從此「收聲」。若繼續胡搞蠻纏，肯定損害這些人的形象，其中有些是現任立法會議員，有些可能準備向立法會進軍。但他們如此這般妖魔化「一地兩檢」，到頭來可能是「搬起石頭砸自己的腳」。「惡有惡報」，到下次立法會選舉，必有報應。奉勸妖魔化「一地兩檢」的反對派：收聲吧！