

「消費」百姓 老特必敗

過去一周，即便橫跨西方復活節和東方清明節，一場波瀾壯闊史詩級別的中美貿易戰，卻讓兩國人民徹底遺忘休閒娛樂的度假時光，戰與不戰的一根弦始終緊繃著。

炮灰散落百姓肩上

明明看似神仙打架，為何百姓莫名癢癢，這裏面不僅涵蓋情迷特斯拉和天天吃豆腐、喝豆漿的小夥伴。飛機、汽車加大豆數地連發，最後炮灰多半散落百姓肩上，誰說不是人人都能狗風馳電掣特斯拉，可大豆也不是豆腐、豆漿這麼簡單，還包括腐乳、臭豆腐、豆瓣醬、醬油、豆豉等等。

一時半會戰火難休，雙方對壘一輪一輪疊加，除了付出0.1%GDP，最壞打算是否有所準備——中美貿易徹底歸零，注腳萬一最終落在就業之上，其破壞程度想已經令人坐立難安。小老百姓思慮重重、憂心忡忡，柴米油鹽醬醋茶是通脹還是通縮、人民幣匯率的漲跌、樓市是否繼續調控，在反制手段和尋覓替代過程中，又會不會遭遇坐地起價攔路打劫的尷尬……生活會發生什麼變化、資本市場的雷區在哪裏、對就業市場究竟會產生多大衝擊波。

或許出於戰略需求，中國內地絕大部分專家學者統統都忙著給美國盤點損失，卻沒有誰仔仔細細告

訴普羅大眾，中國在這場戰役到底傷亡多重。無奈之下，人民群眾唯有發揮聰明才智舉起同理可證的旗幟：提高關稅，等於變相漲價，通脹就會來敲門；更可怕的是，價格高了失去競爭力會被市場淘汰掉，那就等於關門歇業丟掉飯碗。

賭場出身 唯有怂嚇

因為無法理解，所以想請教特朗普幾個問題。您的政治不自信，拉中國墊背果真靈丹妙藥，能夠藥到病除嗎。

從大棒擡起之日，特朗普幾乎天天推特碼字加油添醋更新事件，緊接著，官員幕僚一次又一次再為推文擦屁股式補鑊。

殊不知，原來特朗普是開賭場出身的，難怪這次中美貿易怎麼這麼像《千王之王》——全靠怂嚇。一來二去，中國人又不傻，老大趁著餘威猶在就是想封堵老二追趕超越的步伐，只要懂點英文字母的人都看明白了。目的不純還毫不掩飾，很明顯就是沒有好好讀懂三國演義以及孫子兵法。

殺敵一千自傷八百，面對這樣的戰果，會不會留給虎視眈眈的政治對手民主黨，太過巨大的打擊報復呢。也難怪，昔日就選總統寶座的對手希拉莉至今久久無法釋懷，時不時爆出特朗普「配不上美國」、做法很「丟臉」的言論。

抵制美貨 是否淡定

如果中國人眾志成城抵制美貨，您老是否依然淡定，推文錯別字恐怕要倍增了吧。

轉念又想，既然被迫應戰，作為中國人可以為國家做些什麼？眼下，專家都忙著一擁而上打嘴仗，但實戰階段除了精銳部隊，人海戰術也是可圈可點的。

回想曾經針對日韓的統一行動，全民自覺抵制，不是也收獲奇效了嗎。滯移默化，改變「吃」蘋果的習慣、不再癡等特斯拉、不看荷里活大片、不吃新奇士橙、不喝星巴克、不穿耐克、不用寶潔、不抹海藍之謎……試問這指日可待多少個500點才能割住？

說道精準打擊，第一個想到絕對不是特斯拉而是蘋果，畢竟特斯拉能夠售賣的數量本來就不多。面對全球市值第一的傲嬌，蘋果說是感謝大中華區貢獻兩成銷售額，其實只是嘴抹抹油，說多做少。

分享一個蘋果硬傷。上周一，扛著8歲高齡的iMac一體機，千辛萬苦前往專賣店求醫看病，誰知道程序員一臉嫌棄——醫返都晒藥費，最後正式宣告死亡，苦苦哀求回收處理，恕不提供此項服務。如此一個體積龐大的電子廢物，丟在馬路邊，無法有效拆解絕對污染環境，像蘋果這樣缺乏企業責任的巨無霸也是時候該好好調教了。

正在氣頭，一篇題為《美國的阻撓無法阻止華為強大》的文章映入眼簾，儘管與美國打交道長期遭遇困難，但華為依然有著巨大的影響力，它依靠技術優勢和產品質量逐漸成為了業界的全球領跑者。這不是黃婆賣瓜，撰文來自《金融時報》一名叫做路易絲·盧卡斯的記者，起碼從姓名初步判斷無論如何不像咱中國人。由此想說，蘋果騰挪華為補位，既不違和也不費力，地球沒誰一樣轉轉，氣消大半。

接下來，還是靜心聽聽習主席怎麼說的吧。

房價跌6元？

近日，網上流傳的一張專家採訪截屏引發網友熱議。截圖中，在電視台標題文字「深圳：三月一手房價環比下跌6元，連續18個月下跌」上方，字幕為專家點評「這個頭還是比較猛的」。隨後，該專家對此事進行了回應，他表示，勢頭很猛的點評，只是針對十八個月來的調控形勢，並不是針對三月均價下跌6元這個具體數字。

因字幕和專家觀點中的一句話組成了一張被廣泛流傳的截圖，這張截圖的背後，反映的是嚴肅新聞娛樂化。觀眾們看待新聞的方式變成了調侃和冷嘲，單憑一張截圖就開啓了群嘲模式。筆者認為，並不是這屆觀眾不行，而是高房價成為了多數人心中的那根刺。稍微觸碰一下，變引發了大眾的狂歡。除此以外，新聞娛樂化成為近些年的趨勢。筆者建議，宣傳部門和相關新聞工作者，應該避免新聞過度娛樂化，同時接地氣、人民群眾喜聞樂見的新聞。

避免新聞過度娛樂化

從「馬蓉離婚案」到「這頭很猛」，近年來，不僅娛樂新聞過度炒作、奪人眼球，嚴肅新聞也日漸娛樂化了。觀眾希望看到的是接地氣、「講人話」的新聞，但也普遍存在獵奇、從眾的心理。明星出軌、吸毒等新聞竟長時間霸佔了人們的手機屏幕，嚴肅新聞也因為喧章取義被廣泛傳播。

新聞炒作越來越「火」，恰如一位娛樂記者所形象地描繪的：就像爆玉米花，一顆小小的不起眼的玉米豆子經過高溫加熱之後發出「砰」的一聲爆響，變成了一朵玉米花——這個過程就叫「炒作」。只不過在這裏，玉米豆子變成了一個需要廣告之的娛樂事件或娛樂人物。雖然它的本質並沒有變，但是經過「炒作」的聲勢，它的形象和內容已經完全不同了。如果說純粹的娛樂新聞如此炒作，還有其本身的娛樂因子為由（儘管常常炒作過度討人嫌）；而頗具嚴肅性的政治、法制、經濟和社會新聞，被「搞笑」被「炒作」，使之娛樂化、低俗化，就有悖於新聞規律和新聞職業道德了。

筆者認為，為遏制此類現象，宣傳部門和相關新聞工作者在進行新聞報道時，應把握好正確的輿論導向，避免低級趣味。新聞工作者在進行新聞報道時，更是應該堅持新聞原則，避免為吸引眼球搞出「大新聞」。

搶才大戰，只是一二線城市之爭？

據不完全统计，去年內地十數個二線城市推出了系列的引才優惠舉措。原本以為這只是二線城市追趕一線所發起的一波攻擊，沒想到開年以來，北上廣深四大一線城市也不甘寂寞，相繼推出了吸引人才的若干計劃，一時間，一二線城市在搶才這件事上，坐到了對弈的桌子上。

很顯然二線城市要想實現學道超車，躋身到一線城市行列中去，它就必須是一個國際化先進城市，滿足這個條件硬件還好說，因為內地二線城市中不乏GDP位居世界前列的城市，但軟件就不容易實現，軟件中的重中之重當然是人。

說到人自然就聯繫到教育，中國的幾大高校教育重鎮——北京、上海、武漢、西安，按理來說應該是人才最集中的地方，但實則不然，武漢、西安別說與北京、

上海不在一個層級上，就是與兩州——廣州、杭州相比，也是相去甚遠，這種距離既是區域經濟發展的結果，也是對外開放水平，乃至於改革水平的體現。

搭上新經濟快車

近期普華永道發布了《機遇之城2018》的報告，在宜商環境一項，武漢較上年報告的位次出現了明顯的上升，其中上升幅度最大的變量是「創業便利性」，去年武漢發布了《武漢東湖新技術開發區支持創新創業發展新經濟的政策清單》，被稱為「新黃金十條」。這份報告點了個題就是新經濟，這也是一二線城市爭相搶才的落腳點，不管你以前發展有多快，實力有多大，但是搭不上新經濟這趟快車，就意味著被超越，深圳的崛起給出了最現實的答覆。

並非高校多的地方，人才就多，武漢有80多所高校，號稱中國大學畢業生最多的城市，但是過往大學生更多是湧向一線城市或杭州、廈門等強二線城市，以至於人來了人也走了，武漢提出要留下百萬大學

生，其改變的不是武漢一個市的大學生走向，而很可能是新經濟的一個方向。成都被稱為遊戲第四城，很多大的公司都把後台服務放在成都，這就是新經濟的方向，有了這樣的方向，就有了人才。

近來看一篇網文說一位當年就職於中國發行量最高雜誌的媒體人，收入在10年內從3萬元跌到了5000元，而另一位媒體人較早轉行網絡經濟，結果兩者相差很大。這位轉行的人說，年輕人眼光很準，跟著他們就沒錯。由此就可以想到年輕人是需要一個快速發展的平台，而城市能否搭起這樣的平台，這不只是一二線城市之爭，實際上是未來能否在國際新經濟話語權中有一席之地之較量，它不僅是中國城市的角逐，更是中國能否真正走向世界一流國家的必經之路。

據有關人士統計，在全球一百大獨角獸公司中，中國佔據了30多家，這是比GDP數據更代表中國崛起的標誌，那麼未來，一個城市所擁有獨角獸公司的數量，也就決定了它在全新經濟中的地位，這已不是簡單的城市之爭，而是國家之爭，民族之爭。

「人才觀」該升級了

近期，包括西安、武漢、石家莊等多個城市開啓了一輪「搶人大戰」。各地政府通過快速落戶、遠端服務、買房補貼等手段，不計成本的讓大學生乃至大專生在本地上戶。當然，這些政策出台的動因，既是很多城市發展面臨人才荒，亦有政府政績考量的因素，但平心而論，從過去視外來人口為「盲流」「不穩定因素」，到今日主動改善政策環境、為人才創造便利，說明今天已經有不少政府意識到，人力資源在經濟發展中的重要作用。長遠來看，對於破除人口自由流動障礙、融化長期以來的戶籍堅冰，無疑也有十分積極的作用。

然而需要吐槽的是，縱觀各地的人才新政，卻基本上仍然是過往「以學歷論英雄」的舊手段升級。即使被稱為「史上最強人才政策」的西安，其落戶門檻同樣也是要「身份證+畢業證」。換句話說，學歷仍

是判斷一個人是否是「人才」的關鍵指標。問題是，當今社會，學歷還真的是判斷一個人是否是人才的一標準嗎？只能說，這樣的人才觀已經大大落後於時代發展了。

人才環境亟待重塑

顯然，以學歷的標準來看，中學就出來闖蕩的錘子手機創始人羅永浩不是人才，高中退學的作家韓寒不是人才，依靠「星光大道」和「中國達人秀」創出一片天地的民間草根藝人也不是人才，在網上依靠直播和遊戲月入百萬的主播也很多都不是人才，在農村播承著鑄造、刺繡、烹飪等非物质文化遗产的手藝人更加不是人才。但僅僅從創造的價值來看，他們中的任何一位，或許都能勝過很多在流水線上工作的普通白領。誰又敢說，他們不是「人才」？

事實上，「人才」的定義，一直在隨著時間、空間、社會環境的轉移而不斷變化。30年前會開車的是稀有人才，今天卻是幾乎人人都懂的技能；「民工

荒」時期的東莞，最需要的人才不是眼高手低的大學畢業生，而是熟練的產業工人；頂尖名校畢業的科技從業者，如若回到沒有一分一毫科技產業基礎，缺少人才集群，沒有相關的市場環境的三四線城市，這些所學所用無法發揮的「人才」，也難免淪為每日喝茶看報的「閒人等」。拋開環境談人才，就是要流氓。

曾有人說，垃圾就是放錯了位置的資源；同理，人才就是放對了位置的人。稱職盡責的月嫂、精準幹練的快遞小哥，與探索未知的科學家、勇於開拓的創業家一樣，都是一個城市必不可少的人才。歸根結底，一個人不是人才，不是政府說了算，也不是學歷說了算，而是一個城市所能提供的工作機會、工作環境、提升空間、發展前景綜合決定的。今日的中國，不缺有決心有能力「搶人」的城市，缺的是能把人口變成「人才」的新產業和新環境。所以說，當各個城市在熱火朝天「搶人」的同時，或許反思一下自己的「人才觀」，下大力重塑自己的人才環境，才是這些城市更為緊迫的工作。

喪葬文化的變遷

清明節是中國一個較為重要的傳統節日，也是中國最重要的祭祀節日之一，民間往往選擇這一天舉行隆重的祭祖和掃墓活動。在這個萬物生長的仲春時節，也是人們悼念亡故親人和思考死亡最多的日子，所謂慎終追遠是也。所以，筆者想借清明節這個重要的節日，粗略地談一下新中國建立以來喪葬文化的傳承與變遷。

中國傳統文明是一種禮樂文明，《禮記》中說家庭有冠、婚、喪、祭四種禮，其中喪禮和祭禮是最重要的，也是中國文化傳承得較為完整的一部分。實際上，對待祭祀活動，中國人向來不敢馬虎了事，都想著儘量辦得隆重些，似乎場面越大，越能表示對先祖的敬重。當然，由於各地的風俗不同，祭祀活動也不盡然一致。最為傳統的祭祖或者掃墓，就是帶上雞鴨魚肉、香燭紙錢等祭品，到墳頭行跪叩之禮，然後放鞭炮等點綴氣氛。不過，近年來除了一些傳統的祭祀環節外，一些地方則「與時俱進」，創新出了很多花樣，比如一些宗親家族在祭祀活動中邀請歌舞團隊前去盡興表演，給先祖增加一些娛樂節目，將「事死如事生」發揮得淋漓盡致。

殯葬改革引發一系列問題

上面所說的祭祀活動，指的基本是傳統意義上的在土壤上舉行的活動，這也是祭禮得以傳承和保留的重要因素之一。從80年代起，為了打擊封建迷信和節省土地，中國推行殯葬改革，以火葬代替傳統的土葬。儘管殯葬改革後各地政府強力推行火葬，但很多家庭還是偷偷地尋一方地埋葬亡故親人的屍體或者骨灰。由此，傳統喪葬文化根深蒂固的觀念與行政干預之間發生了不可避免的激烈矛盾，一些地方的老人寧願在政策正式實施前，選擇以自殺的決絕方式，讓自己能夠按照傳統的土葬的方式入土為安，一度引起社會強烈的關注。

政府力推火葬直接導致的一個結果是，很多城市的家庭開始在墓園尋求購得一方墓地，以樹立起大理石墓碑的方式代替在偏僻山嶺堆起土墳，算是完成對亡故親人最後的心願。不過，目前一個較為突出的現象是，在推行火葬後，由於需求太大，一些城市的墓園用地越來越緊張，墓地價格隨之水漲船高，在一些大城市更是「一墓難求」。天價墓地、天價骨灰盒等可以與高房價相提並論，讓很多人直呼「生不起，也死不起」。這是殯葬改革後一個亟待解決的社會問題。此外，由於目前中國的殯葬業過於市場化，它日漸形成了一條產業鏈，甚至可以說是灰色的產業鏈，它的暴利特性使很多資本趨之若鶩，形成了惡性的競爭。

孟子說：「養生者不足以為大事，惟送死可以當大事。」不管是在清明掃墓的方式或者在安排「後事」方面，中國喪葬文化中對待死者的態度總是值得贊揚。目前，殯葬改革已成既定事實，它能否取得如期的正面效果還有待後世評論。不過，它的負面結果確非常明顯，不僅讓「葬身之地」成為難題，也在逐漸淡化中國傳統的喪葬文化，這是值得擔憂的一點。

多一些一中 少一些各表

正如洪秀柱所解讀的那樣，「九二共識」其一是兩岸均認同一個中國原則，其二是兩岸共同努力謀求未來統一。她2016年底（時任國民黨主席）登陸與習近平會面時直言「求一中原則之同，存一中涵義之異」。不得不說，洪秀柱的解讀和表述比較清楚、客觀。

吳敦義和朱立倫的論述就不一樣了，兩人在講「九二共識」時，均不忘強調「一中各表」，吳甚至不止一次強調「九二共識」就是「一中各表」，8個字不能拆開。言下之意，吳敦義和朱立倫雖都堅持「九二共識」，卻未「求同存異」，而是主張「求異存同」。兩者看似都有「同」和「異」，但所代表的內涵完全不同，甚至相反。套用新黨主席郁慕明的一句話，擔憂國民黨也搞「去中國化」，此解讀可謂「突破盲腸」，點中了要害。一旦從「求同存異」變為「求異存同」，這意味著「同」淪為了幌子和包裝，「異」才是重點。

國民黨的優勢只有兩岸

另外，除了論述上的不同，洪秀柱的觀點與時俱進，而吳朱兩人則似乎將「九二共識」看成了靜態的論述。洪秀柱不僅喊出「一中同表」，更公開提出「謀求兩岸統一」，還將「和平協議」寫入國民黨政綱。相反，繼任者吳敦義一上任就全數刪除「和平政綱」，依舊沿襲了馬英九「不統、不「獨」、不武」的舊論述。只是，這種只圖經濟利益，不推和平統一

的「只經不政」理念，已在選舉中被證明過時。國民黨正是因為只經不政，才會在兩岸政策上縮手縮腳，才會被「台獨」勢力牽著鼻子走，才會喪失政權。

如果說，吳朱兩人在原地打轉，洪秀柱不僅動態深化了「九二共識」，還主張張揚兩岸是一家人。而比起吳朱的「不統」，洪秀柱在謀求未來統一上更勝一籌，立場十分鮮明，與兩岸勢力消長吻合。近年來，台灣原地踏步，大陸不斷崛起，積極主導兩岸，主動推動統一進程，均顯示兩岸形勢的轉變。

其實，吳朱兩人的謹慎和守舊，是因為心有政治包袱，導致身有政治包袱。雖然洪秀柱仍舊是國民黨內要角之一，但對政壇怨念甚少。吳朱就不同了，兩人都對2020年大選虎視眈眈，內部競爭十分激烈。正是因為2020年大選積蓄能量，兩人均步步驚心，不敢在兩岸政策上放開手脚。吳敦義上任以來，在兩岸關係上著墨甚少；朱立倫自從辭去黨主席，回歸新北市長以來，也鮮有動作，好不容易提出研議在大陸設立「駐京辦」，可惜沒下文。

只是，政權不是等來的，而是爭來的，甚至是奮鬥來的。國民黨的優勢在哪裏，只有兩岸優勢。尤其是兩岸經貿如此密切，民進黨兩岸政策如此失敗的情況下，是國民黨重新建立兩岸優勢的良機。相反，吳敦義也好，朱立倫也罷，如果只想著明哲保身，到2020年再出來一搏，勝率幾乎等於零。尤其是，蔡英文執政如此爛的情況下，國民黨竟然沒有明顯提振，亟待反省。

「國共論壇」是否舉行？何時舉行？尚未定案，但國共交流卻已掀起熱潮。就在國民黨主席吳敦義還在為「國共論壇」是否有成果「發愁」時，「前任們」朱立倫、洪秀柱則捷足先登，一個推廣城市交流，一個出席軒轅黃帝公祭大典，都是大陸主動邀請，且都與新任國台辦主任劉結一會晤。島內媒體甚至以「國民黨第一人」朱立倫將與國台辦主任劉結一會見」，刻意突出國民黨兩個太陽之爭。

「九二共識」是求同存異 非求異存同

另外，有一個有趣的現象，朱立倫也好，洪秀柱也好，吳敦義也罷，都公開堅持「九二共識」，但兩岸網友對洪秀柱的評價甚高，對吳朱二人不免有些失望，個中緣由值得探究。

1992年，兩岸兩會香港會談就秉持了求同存異的精神，雙方就「確認兩岸同屬一個中國，擱置一個中國政治涵義分歧」達成共識，簡稱「九二共識」。這充分說明，在達成和堅持「九二共識」的歷史過程中，兩岸雖有「異」的部分，但重點在於「同」，而且這個「同」不僅僅求的是一中之同，還求的是國家統一之同。

清明節是中國一個較為重要的傳統節日，也是中國最重要的祭祀節日之一，民間往往選擇這一天舉行隆重的祭祖和掃墓活動。在這個萬物生長的仲春時節，也是人們悼念亡故親人和思考死亡最多的日子，所謂慎終追遠是也。所以，筆者想借清明節這個重要的節日，粗略地談一下新中國建立以來喪葬文化的傳承與變遷。

中國傳統文明是一種禮樂文明，《禮記》中說家庭有冠、婚、喪、祭四種禮，其中喪禮和祭禮是最重要的，也是中國文化傳承得較為完整的一部分。實際上，對待祭祀活動，中國人向來不敢馬虎了事，都想著儘量辦得隆重些，似乎場面越大，越能表示對先祖的敬重。當然，由於各地的風俗不同，祭祀活動也不盡然一致。最為傳統的祭祖或者掃墓，就是帶上雞鴨魚肉、香燭紙錢等祭品，到墳頭行跪叩之禮，然後放鞭炮等點綴氣氛。不過，近年來除了一些傳統的祭祀環節外，一些地方則「與時俱進」，創新出了很多花樣，比如一些宗親家族在祭祀活動中邀請歌舞團隊前去盡興表演，給先祖增加一些娛樂節目，將「事死如事生」發揮得淋漓盡致。

殯葬改革引發一系列問題

上面所說的祭祀活動，指的基本是傳統意義上的在土壤上舉行的活動，這也是祭禮得以傳承和保留的重要因素之一。從80年代起，為了打擊封建迷信和節省土地，中國推行殯葬改革，以火葬代替傳統的土葬。儘管殯葬改革後各地政府強力推行火葬，但很多家庭還是偷偷地尋一方地埋葬亡故親人的屍體或者骨灰。由此，傳統喪葬文化根深蒂固的觀念與行政干預之間發生了不可避免的激烈矛盾，一些地方的老人寧願在政策正式實施前，選擇以自殺的決絕方式，讓自己能夠按照傳統的土葬的方式入土為安，一度引起社會強烈的關注。

政府力推火葬直接導致的一個結果是，很多城市的家庭開始在墓園尋求購得一方墓地，以樹立起大理石墓碑的方式代替在偏僻山嶺堆起土墳，算是完成對亡故親人最後的心願。不過，目前一個較為突出的現象是，在推行火葬後，由於需求太大，一些城市的墓園用地越來越緊張，墓地價格隨之水漲船高，在一些大城市更是「一墓難求」。天價墓地、天價骨灰盒等可以與高房價相提並論，讓很多人直呼「生不起，也死不起」。這是殯葬改革後一個亟待解決的社會問題。此外，由於目前中國的殯葬業過於市場化，它日漸形成了一條產業鏈，甚至可以說是灰色的產業鏈，它的暴利特性使很多資本趨之若鶩，形成了惡性的競爭。

孟子說：「養生者不足以為大事，惟送死可以當大事。」不管是在清明掃墓的方式或者在安排「後事」方面，中國喪葬文化中對待死者的態度總是值得贊揚。目前，殯葬改革已成既定事實，它能否取得如期的正面效果還有待後世評論。不過，它的負面結果確非常明顯，不僅讓「葬身之地」成為難題，也在逐漸淡化中國傳統的喪葬文化，這是值得擔憂的一點。