

國家支持利港科研發展

香港脈搏

習近平主席指示要更多支持香港發展科研工作，並回應了香港院士們去年提交的要求。這事的重大意義香港各界應予更深入了解，並部署恰當行動來配合。

兩地科研走向一體化

主席對院士們有關內地資金入港使用，和科研設備進入內地可免關稅等建議很重視，並指示有關部門制訂更多具體措施以支持本港科研。主席之言反映兩點：一是國家十分關注本港科研，故高度重视院士建議，迅速回應。二是希望香港科研能再上層樓，以達富強強國之效，並為此安排更多支持措施。中央對兩地經濟關係的基本政策是推動合作以加快一體化，望香港能由配合內地發展來取得雙贏。這個政策在科技領域還要優先進行：國家為建現代化強國必須先行發展科技，要大力推行創新驅動發展模式及鼓勵雙創活動。顯然，香港也必須推行類似政策方可配合。

內地正實施或籌劃的政策包括在港設置國家級實驗室（現有10餘個）以配合重點科研計劃的落實，設立本港科學家人才庫，資助本港科研项目（幾年來已支持了十多個項目，總額逾2000萬港元），和通過多種渠道吸引及支持香港人士及機構在內地進行科研。香港機構可獨立申請科研資金，在內地搞科研將與內地

凌昆

機構受到同樣看待，入口科研設備則可免關稅。這些情況清楚顯示兩地科研已走上一體化的不歸路，在科研人才、資金、項目及機構上出現了對流，香港的北上，內地的南下。如此香港科研將成為全國體系的一部分，但又能同時保持香港的優勢和特色。上述對流其實已出現多年，但最近隨着內地發展戰略及水平的提升，對流擴展更快，今後還將加速，前景亮麗。

港專才集中在大學

無疑香港在接受內地支持的同時，也要加倍努力自我提升，力求加快發展本身的科研實力。首先要了解本港科研的特點及優勢劣勢所在。科研發展要依託產學研緊密結合，但香港卻三中得一，只有學而欠產研。「產」方面工商界投入不足，科研成果的試製及商品化每要跨境在大珠三角等地點進行。當然工商界如有積極性仍可在工商運營、市場接觸及國際聯繫等各方面提供助力。「研」方面年前才有重要突破：世界有名的瑞典醫學院在港設立分院。港府早年建立的應科院則有待擴展，同時還須吸引更多國際重量級研究院來港。

可幸者是本港的「學」表現不錯：已有一些國際知名學者進行前沿性的重要研究，也有一些項目取得國內外獎項或受到廣泛注目，如參與了國際火星探測器研製和引力波的研究等。兩地合作項目日增，部分的實用價值尤大，如內地便曾依託香港的4G起步性研

究成功開發該項技術。在港國家級實驗室及院士又成了兩地合作的重要媒介，香港各大學也多在內地設立了分校，進行教學、科研及成果商業化等活動。當深圳要建立十個由諾貝爾獎得主領銜的實驗室時，本港一家大學便引來了兩個，並設在分校。

香港的科研優勢主要是具備自由港、高度國際化、良好法治和國際交通方便等因素。主要的體現方式是引來科研專才，尤其是海外華人。由於香港「產研」欠缺，引入專才又主要集中在大學。

政府推動至為關鍵

科研投入每有資金多、風險高和周期長等特點，乃典型的市場失效（market failure）區域，若要發展，政府的推動政策及投入至為關鍵。港英時代奉行「積極不干預」政策，對科研及科技產業發展相對忽視，但回歸後情況漸見改善，大學科研日趨活躍，實力漸增，還成立了應科院、科技園及創科局等架構，推出了各種鼓勵及支持措施。現政府再進一步擴展政策範疇及增強力度，出台了新的稅務優惠和吸引人才政策，並承諾增加財政投入，為此設立了百億元基金和定下提升科研支出佔GDP比例的指標。由此可見，港府正逐步轉向對科研發展的「積極干預」策略。但今後港府及社會各界仍須在推動科研上加倍努力，以配合國家的支持新政，更不能坐着吃老本等運到，否則將辜負國家扶助的苦心及好意。 **HD**

租地填海可解燃眉之急

金屏礎

土地怎樣開拓，怎樣解決房屋問題，特區政府委任的土地供應專責小組，啓動公眾諮詢，就十八個覓地選項蒐集市民意見，希望在爭議中找出「最大公約數」，作為政府解決香港缺地問題的民意基礎。這個小組為了避免順得哥情失民意，決定同時採取多種民意調查方式，包括在全港十八區擺街站進行問卷調查、電話隨機抽樣民調、上門訪問，以及網上蒐集意見。

意見紛紜難達共識

香港已經進入了民粹主義的時代，政府什麼決策也不敢做，唯有希望找出真正的民意，民意越多越好，「最大公約數」越多越好，收集民意渠道越多越好。殊不知，這樣搜集出來的民意，最後一定是沒有共識。香港的利益團體甚多，越是缺乏土地，既得利益集團發財的機會越多，近年湧現出許多綠色團體，原來有些「綠色團體」是虛假的環保組織，它們本來就是激進的反對派和本土主義者，主張分裂和「港獨」，穿上了一件「綠色」的外衣，立即用「掩眼法」騙取選票，更加可以得到利益集團的巨額捐款，立即組織一個政團組織，任何公屋計劃、開拓土地計劃，他們都可以搖旗吶喊進行反對，理由一大堆，例如建屋之後，公共設施不足、巴士路線不足、休憩場所不足、前面的海景被擋住了，都可以把拓展土地興建公屋的計劃搞黃了。

政府現在提倡民意先行，一定要先有了民意共識，有很高的支持率，才願意行事，如果沒有良好的民意支持條件，那麼就須創造條件，創造好了，政府就可以行動。不少市民擔心，如果是這樣等下去，20年後，香港仍然議而不決，繼續在「尋找最大公約數」。

不少市民認為，現在香港已經進入了民意碎片化的時代，原因是「代表民意」的社團或無非政府組織，已經形成了對立和「拆大台」的局面，求取民意的「最大公約數」，已經比駱駝穿針還要難。更有甚者，反對派很熟練地利用互聯網的群組，製造出許多「民意」，反對政府填海，即使沒

有道理也講成了有道理，結果政府連填海也沒有辦法上馬，什麼事情也做不成。

土地供應專責小組的諮詢民意，創造一個條件，讓牛鬼蛇神出來大表演，製造更多反對開拓土地的理論，最後是沒有共識。更淒涼的是，這種討論，已造成了一種輿論：未來的8年，香港建設房屋，將會缺乏800公頃的土地，老百姓又心知肚明，共識一定沒有，土地供應專責小組的大辯論，大打民意牌，就好像給予香港人「如果現在不上車，今後購買房屋將會更加昂貴」的現有恐慌火上加油。現在傳出來香港缺乏1200公頃土地的說法，使得沒有房屋的年輕一代，更加急於要求父母為他們準備上車的首期。因此，房屋供應問題，已成為全香港最需要優先解決的問題。

如果是公私合營發展新界農業土地，即使一切順利，第一批樓宇的建成，也要在2032年以後。如果是交椅州的計劃上馬，第一批樓宇的建成也要在2040年以後，可謂遠水救不了近火。民意又非常紛亂，「最大公約數」最後一定沒有答案。

可向珠海借地

本人認為，香港解決房屋問題的方法，一定要從「一國兩制」的方向尋找。

國家是香港的最大支持者，「一國兩制」有許多有利於香港發展的良好元素和機制，特區政府與其無了期地等候民意共識，不如向中央政府求助，利用「大灣區計劃」，向港珠澳大橋鄰近的珠海，申請填海計劃。內地填海，3年就解決問題，將來填海所得，租借給香港75年，香港人就有3000公頃的土地，解決香港的房屋缺乏、商業土地缺乏、教育和科研土地缺乏的問題。

為什麼選擇珠海？原因是港珠澳大橋已經建設好了，將來最大的問題是車流量不足，原因很簡單，無論澳門和香港都不允許外地的車輛駛入，擔心造成嚴重塞車。香港駛出的車輛前往珠海，僅限於3萬輛。

因此，香港可以提出在珠海的沿海九州島擴建，興建一個巨大的南北走向的人工島，成為港珠澳大橋落腳之處，建設成一個「香港區」。中國吹沙填海的技術領先世界，有關重型器械非常齊全，更重要的是，珠海對開的海岸，水比較淺，一般都是6米左右，填海的成本和時間都可以非常節約。3年左右，人工島嶼就可以完工。特區政府可以委託施工單位，興建公屋，興建公立醫院、大學的研究機構和校舍，一旦交付，立即可以使用。政府有大量財政盈餘，足夠支付填海費用，11年前，香港特區政府已經向深圳灣租借了土地42公頃，變成為深圳灣的香港口岸區，交付時連建築物都有了，實施香港法律的管治，經過人大常委會作出決定批准就可以了。這充分說明「一國兩制」是相當靈活的，是對香港的經濟發展非常有利的。

熱門話題

土地供應大辯論的一大焦點，乃是如何善用棕地及私人農地來加大發展。據土地供應專責小組估算，兩者所涉的潛在土地供應多逾1000公頃，相當於現時已發展公私營房屋土地的兩三成。可見，即使開拓棕地及農地不是解決本港一切房屋問題的「銀子彈」，但倘能找出拓展鑰匙則肯定可帶來莫大裨益。然而，討論甫一展開就遭遇滑鐵盧，坊間對怎樣解封上述領域存在龐大分歧。

強徵土地侵私有產權

反建制的黃營普遍認為，乾脆按照《收回土地條例》徵回土地便成。這種雙重標準，無疑令人嘩然咋舌。不是嗎？最佳例子，莫如在菜園村的事件上：為何反建制者不支持當局強徵土地，反倒支持村民「不遷不拆」？而政府又為何不得以「天價」，為此20多公頃土地撥出多達20億元公帑作出賠償？（2010年的20億跟今日的20億，在樓價升溫下已非同一概念。）難道說，《收回土地條例》只適用於所謂「大財團」，而不適用於所謂「小市民」？不要忘記，法律面前是人人平等的。基本法第5條確保了香港奉行資本主義制度，緊接的第6條亦規定了依法保護私有

財產權。到底，黃營心中有沒有法治精神？還是滿腦子只有民粹、仇商、反建制等政治？當然，恰如土地供應專責小組所指，港府的確可以「公共用途」引用《收回土地條例》，惟這卻肯定不是最合理合情的辦法，最終仍可能遭入稟司法覆核，意味在冗長的法律程序中，土地還水更難救近火，而且這更非尊重私有產權的應有之義，無論大財團抑或小市民的私人權益我們都應一視同仁地看待，絕不能厚此薄彼，橫蠻地動用「尚方寶劍」為所欲為。

公私營合作尊重業權

所以，土地供應專責小組便建議，各界應探討以公私營合作方式來開拓棕地及農地。就似菜園村的村民一般，以至於餘市建局及發展商的收地之類，都會向原有土地業權人提供一定賠償；所謂公私營合作，正是透過探討合理的利誘安排，來促使私人地主跟政府一起開拓土地，以爭取雙贏而非我贏你輸的態度來解決問題。箇中關鍵，乃在於棕地及農地的持有人，應該得到多大的「利益」？上述黃營的思維，正強調了相關「大財團」不應獲得一分一毫，以《收回土地條例》強徵便是最佳出路。試問，這豈是合理合情地磋商的路？平情而論，地主可以享受有一定權益，包括土地發展後的一定紅

的士既要扣分亦須改革

眾議園

香港的士服務長期未見改善，政府似乎亦看到問題日趨嚴重，最近公布正研究引入的士司機扣分制的可行性，引起社會討論。

部分扣分項目具針對性

有關建議，是就18條的士罪行引入扣分制，分較嚴重罪行及較輕微罪行兩類。較嚴重罪行包括濫收車資、拒載、兜路等，建議扣10分；較輕微罪行包括拒絕發出收據、未有攜帶足夠「散紅」即10元、2元及1元予乘客找贖等，扣5或3分。如在兩年內扣滿15分或要停牌最少三個月，做法參考一般駕駛者記分制度，機制料最快明年上半年展開立法程序。

的士濫收車資、拒載、兜路等，屢見不鮮，受影響的除了本地市民外，遊客也每多成為受害者。此等劣行不但累積社會怨氣，也破壞香港形象，自應嚴厲打擊。對於上述為害較大的行為，建議中的扣分制具有針對性，即使有個別的士業界認為處分過苛，相信也不難獲得公眾支持。

部分扣分項目值得商榷

不過，部分扣分項目，卻未免有點矯枉過正。例如司機未有保持個人整潔及衣著適當，建議扣3分。這

麼多年來，的士司機個人整潔与否，試問有多少的士乘客關心？至於司機的衣著，又有多少人在乘的士時會加以留意？司機衣著又與的士服務有什麼關係？衣著適當又應如何界定？這樣的扣分建議，英說的士業界莫名其妙，一般市民聽到也會感到啼笑皆非。

應扣不扣有漏洞

令人費解的是，一些公眾關心乃至長期批評的行為，沒有列入扣分項目。例如的士司機講粗口罵乘客等不禮貌行為，雖一直深受詬病，卻暫不在扣分之列。其實，我們隨便問一問身邊的親友、看一看網上關於的士的討論，就會知道的士司機無禮對待乘客已成業界常態，嫌短途而一邊駕駛一邊罵客的司機大不乏人，數月前更發生的士司機手持鐵通恐嚇一對男女乘客（當中女乘客更不良於行）、趕他們下車這一令人氣憤事件。更令人氣結的是，事後竟有的士業界代表為該司機辯護，說什麼司機壓力大云云。香港社會，誰無壓力？如果乘客持鐵通恐嚇司機，又是否可以生活壓力大為由開脫？連這樣的歪理也說得出，說明的士業界嚴重缺乏自我改善禮貌的能力和動力，實在不扣分不行。偏偏政府未有建議將這種惡行列入扣分項目，實在無理！將來如不加入無禮扣分項目，必成為扣分制的重大漏洞。

就是敢言

隨着時代的變遷，互聯網的興起，內地的年輕一代興起了不少娛樂性節日，最為人知的有每年11月11日的光棍節，又稱單身節、雙十一節，特為單身人士而設，各大商家亦以脫光為由打折促銷。其中阿里巴巴集團天貓雙11全球狂歡節每年均創新高，上年再創新紀錄，全日成交額達到1682億元人民幣。

第二個是每年5月20日的網絡情人節，因為

音樂堂慈善基金會主席、「就是敢言」副主席 高松傑

「520」的諧音是「我愛你」，所以每年的5月20日都被數以億萬計的網民定為特別節日，也被網友稱為「表白日」，在這天的13時14分更是表白的好時機。作為年輕人，筆者對內地網民的節日十分受落，就好像剛剛過去的5月20日，筆者聯同由香港菁英會、新家園協會九龍西服務處及音樂堂慈善基金會舉辦的《音樂無界限音樂義教計劃2018》，發起《520感恩大行動》，與一班音樂義教班的新移民基層小孩子一起學習感恩，除了感恩情人外，也感恩國家給予

我們的扶持，感恩生活在香港充滿關愛的環境，感恩老師的教育，感恩所有偉大的爸爸媽媽的養育之恩。在這個特別日子說一聲「520」，並拍攝視頻在面書發放，為社會發放正能量。

其實內地網民發起的節日十分有趣。隨着中國成為世界第二大經濟體，對香港的優惠政策越來越多，例如粵港澳大灣區發展絕對是難得的大機遇。筆者建議香港的年輕人可以多了解，不論對社交還是事業發展，都會有很大的幫助。