



《香港商報讀者俱樂部》

好消息 成立啓事

《香港商報》電子版（完整版）現已上線，豐富的財經資訊、權威的股市分析、精彩的娛樂信息，將令你的生活更加多姿多彩。

請用手機掃一掃二維碼，註冊繳費後成為《香港商報》讀者俱樂部會員。會員可隨時登錄網站，瀏覽完整版《香港商報》。

加入《香港商報》讀者俱樂部，助你生活「贏」得精彩。

A2

中聯辦傳達學習十九大以來中央政治局貫徹執行中央八項規定情況的報告

A3

A股帶動恒指見5個月高位 港股重上兩萬八大關

商報

港澳穗深齊發展 要素流通破樽頸

四大中心城市挺起灣區

「粵港澳大灣區規劃」系列報道之一

豬年前夕，國務院港澳辦主任張曉明受訪時表示，在過去一年中，粵港澳大灣區發展規劃綱要已經形成，有關配套實施方案正在制定和完善。港澳穗深四大中心城市的功能定位也已經明確。最近，接受本報訪問的專家指，大灣區四大中心城市的定位，切合了這四個城市本身具有的優勢和短板，避免在城市分工、基礎設施建設、產業結構發展和港口功能方面，出現重疊和激烈的內部競爭，打開了更多合作空間；惟現時灣區內部的要素流通尚不通暢，這給四大中心城市的協同合作造成困擾。即將出爐的粵港澳大灣區規劃必然會在一定程度上打破上述制約，結合內地集中力量辦大事和港澳地區自由市場的優勢，實現大灣區的共同發展。

香港商報記者 伍敬斌



港珠澳大橋通車後，粵港澳大灣區的交通進步很大，惟軟件方面的革新是關鍵，要素流通須再優化。

專家觀點

●香港理工大學教授、太平紳士 劉佩瓊

粵港澳大灣區的建設主要是經濟建設，而這主要體現在經濟一體化的深度融合，以便更合理地調配資源，更有助於擴大市場。粵港澳大灣區之所以有四個中心，最大的原因是它的範圍比較廣大，規模比別的灣區大得多。

●綜合開發研究院（深圳）港澳經濟研究中心主任 張玉閣

粵港澳大灣區四大中心城市的優勢與合作的空間是十分明晰的。目前「硬件」方面在港珠澳大橋通車後，粵港澳大灣區的交通已經進了一大步，關鍵在於「軟件」方面的革新，打破固有的行政壁壘。

同，而其他灣區只是一個大城市，其規模與複雜性都無法與粵港澳大灣區相比，這也導致了粵港澳大灣區多中心的必然性。

綜合開發研究院（深圳）港澳經濟研究中心主任張玉閣接受本報訪問時指，關於四個中心的設定，粵港澳大灣區有其獨特性。不同於長三角是以上海為首的兄弟城市群，粵港澳大灣區有兩個行政特區、一個省會城市、一個經濟特區，三個關稅區，四個頭部城市，誰也調度不了誰，使得多中心協作互助成了這個區域最好的交流方式。粵港澳大灣區是一種綜合性國家戰略，不能簡單地從經濟發展的規劃去理解。除了經濟外，還涉及到「一國兩制」，也涉及到民生方面，所以四個中心城市也不能用單一的經濟功能來看待。

至於如何避免大灣區內部激烈的競爭，張玉閣認為，每個城市產業側重不同，這不意味着其他產業就不發展，何況是在三個經濟體量都是超過2萬億元人民幣的特大城市之間。大灣區城市之間有競爭關係是很正常的，城市與城市之間的協調可能也會出現問題。從中央角度來說，如何發揮各個城市的長處，協調各個城市的訴求，就是規劃的意義所在。規劃文本的起草過程就是中央和地方密切溝通的過程，中央了解各地方訴求之後再達成共識，規劃就會最終出爐。以後各地方再有分歧，就按照規劃來做。當然這是一種理想狀態，未來四大中心城市要如何共惠共榮，還需時間磨合。

灣區共惠共榮要素流通是前提

在大灣區戰略構想提出之始，如何實現粵港澳三地優勢互補、協同發展、互利共贏、共同繁榮的討論就沒有停止。如今，四個中心城市的提出，將這個問題再次擺在面前。

大灣區歷時性因素共時存在

對此，張玉閣表示，這其實仍然是一個區域合作和區域一體化的問題。粵港澳大灣區四大中心城市的優勢與合作的空間是十分明晰的：香港金融為珠三角製造業輸血，澳門繼續發展旅遊，帶領大灣區開拓與葡語國家的合作。而將這些合作空間轉化為現實合作的關鍵就在於要素流通。目前，硬件方面在港珠澳大橋通車後，粵港澳大灣區交通已經進了一大步，關鍵就在於軟件方面的革新，打破固有的行政壁壘。

張玉閣認為，粵港澳大灣區最大特點就是歷時性因素的共時性存在：每一個發展階段的產業都在粵港澳大灣區中存在。一般來說，灣區經濟中，發展脈絡是很明晰的，比如東京灣區和舊金山灣區，都是從港口經濟發展到工業經濟再發展到服務經濟，最後發展到創新經濟，每一個發展階段是對上一個發展階段的替代。而在粵港澳大灣區，這個發展脈絡並不明顯，更多地體現為港口經濟、工業經濟（珠三角）、服務經濟（港澳）和創新經濟（深圳）在同一時間點並存，這也是通常所說的粵港澳優勢互補的基本面。所以，

在粵港澳大灣區中，要素流動顯得尤為重要，尤其是人員流動，必須要更方便、更快捷。要素不能自由流動，創新和商業機會就會受到很大制約。

要素流動必須優化再優化

「要素自由流動是市場化配置資源要素的基本條件。」國務院副總理韓正曾表示，要以法治化和市場化來發展粵港澳大灣區。那麼，要素流動就必須要優化再優化，而在粵港澳大灣區的規劃中，這一點必然會有體現。

目前，港澳與珠三角之間，人員流動的時間成本仍然較高；物流流動，特別是高科技產品與藥品流動阻礙仍然較大；研發資金流動不自由，網絡溝通也不暢通。張玉閣表示，很多不能流通的領域可能是出於國家利益的考量，但如果要實現粵港澳大灣區的深度融合，對此必須從國家層面加以考慮。內地有集中力量辦大事的優勢，有一張藍圖繪到底的優勢，香港有大市場的優勢，如果這兩個優勢之間卻有一道牆隔開起來，那麼大灣區的共惠共榮將無從談起。

張玉閣指，粵港澳大灣區從經濟體量上已經是世界級灣區，差距可能在質量上。但在不久的將來，通過國家對粵港澳大灣區的合理規劃，它與世界三大灣區的差距會越來越小。必須相信，國家的強盛與灣區的發展是水漲船高的，粵港澳大灣區的未來十分可觀。

按照國家給出的功能定位，四大中心城市中，香港主要是鞏固和提升作為國際金融、航運、貿易中心和國際航空樞紐的地位，推動金融、商貿、物流、專業服務等向高端高增值方向發展，大力發展創新及科技產業，建設亞太區國際法律及爭議解決服務中心。澳門主要是建設世界旅遊休閒中心、中國與葡語國家商貿合作服務平台，促進經濟適度多元發展。廣州主要是發揮國家中心城市引領作用，全面增強國際商貿中心、綜合交通樞紐和科技教育文化中心功能。深圳主要是發揮作為經濟特區、全國性經濟中心城市和國家創新型城市的引領作用，努力建成具有世界影響力的創新創意之都。

專家認為，這實際上是要這四個中心城市發揮自身已有優勢、規避自身短板的一種規劃，讓該地區逐漸形成「香港、澳門+內地+服務+資本+產業X」的發展模式，同時避免在城市分工、基礎設施建設、產業結構發展和港口功能方面出現重疊和激烈內部競爭，達成統一的合理定位及協調機制。

引導核心城市走向協同發展

香港理工大學教授、太平紳士劉佩瓊接受本報採訪時表示，定位是基於目前四大城市本身已有的基礎。香港在金融服務業方面的優勢顯而易見且無可比擬，可向大灣區提供有力的金融支持，但製造業在香港卻無發展空間，所以香港定位於金融中心；深圳經濟特區科技創新產業在全國都是數一數二，製造業從高端到低端向周圍輻射影響力很大，可作為大灣區經濟發展的引擎；廣州是廣東的政治、經濟、交通網絡的中心，地位本身就較高；澳門是全國唯一的「賭博合法」城市，且與葡語國家關係密切。每一個城市都有獨樹一幟的特點和優勢，明晰的定位有助於將它們充分發揮各自的優勢，打開更多的合作空間，並在未來的經濟發展中形成互補。

對於四大中心城市如何更好地發揮協同作用，劉佩瓊希望粵港澳三地能夠有更深的融合。她認為，大灣區建設主要是經濟建設，而這主要體現在經濟一體化的深度融合，以便更合理地調配資源，更有助於擴大市場。

縱觀世界三大灣區，其核心城市和外圍城市之間，都形成了高度協同化的分工模式，合理布局提高了區域競爭力。粵港澳大灣區規劃，必然要既體現進一步走向國際化的戰略定位，也表達國家對珠三角城市群規劃的一個轉變——從單一城市的規劃建設轉變為圍繞「城市群」核心城市的協同發展。

多中心灣區具獨特性必然性

「多中心的設計在世界各大灣區中是獨一無二的！這種設計對於粵港澳大灣區來說，有非常現實的考量。」劉佩瓊表示，粵港澳大灣區之所以有四個中心，最大原因就是它的範圍比較廣大，規模比別的灣區大得多。粵港澳大灣區包括廣東珠三角地區的9個城市和香港、澳門兩個特別行政區，總面積5.6萬平方公里，目前常住總人口約7000萬。港澳與珠三角分別屬於三個不同的行政區域，稅收、法律都有所不

四城發展樽頸亟待破題

大灣區之中，港澳廣深是最有代表性的四個城市，它們在功能定位上又各有分工、各有側重。除了共所周知的優勢，它們也面臨着各自的發展樽頸。

從上世紀70年代開始，通過服裝製造和貿易發家的香港就逐步放棄了實體經濟，完全走向了服務業。資料顯示，香港金融、旅遊等第三產業長期佔比90%以上，製造業佔比不足2%，地產和金融兩個行業在香港的發展也已到達「天花板」，進場需要高昂的基礎成本和資源量，這讓許多年輕人倍感壓力。

深圳同樣面臨着一些發展困境，土地有限、資源短缺、環境承载力透支等問題讓深圳特區陷入了「中年危機」，地價、人力成本節節攀高，科研人才緊缺的問題也接踵而至。

廣州的問題與深圳類似，只是廣州作為老省城，政治地位保證了其人才梯隊建設，但這也制約了廣州的改革步伐，影響了廣州的發展效率。

澳門則面臨着收入結構單一、脆弱的問題。博彩業是澳門收入的主要來源。2016年數據顯示，博彩業佔澳門GDP的58.3%，佔總財政收入的75%。除了博彩，旅遊也是澳門的重要收入來源。但是，澳門賭場客源80%來自香港和內地，經濟結構屬於一種變相的外向型經濟，極易受到外部衝擊。

至於珠三角其他城市，則更加面臨人才奇缺、交通受限等問題，而且整體產業缺乏布局，陷入低端競爭，亟需一劑強心針。

因此，從此角度而言，粵港澳大灣區規劃可說是生逢其時、水到渠成的。