責任編輯 張碧珊 林哲 美編 張俊奇

Hong Kong Commercial Daily



自《粤港澳大灣區發展規劃綱要》(以下簡稱《綱要》)公 布以來,「科技創新」成為粵港澳融合發展、提升經濟質 量的「黄金機遇」。毫無疑問,科技創新將成為大灣區 未來建設發展的重中之重,國際科創中心的建設將 穩步推進。其中「廣州-深圳-香港-澳門」科 創新走廊更是撐起大灣區的創新「脊

樑 | 。值得注意的是,港澳廣深四地 在科技創新層面均存在各自的優勢 和劣勢,而科創走廊正好將讓四 地取長補短。可以預期,大灣 區打造的「中國硅谷」正蓄勢 待發。 😘

香港商報記者 黃鶯

多元合作

資源要素全流通

《綱要》中指出,建設國際科技創新中心,攜手

港澳加強創新基礎能力建設,強化關鍵核心技術攻

關,打造高水平科技創新載體和平台。科技創新將

成爲大灣區未來發展的主要方向,它決定了大灣區

未來在全球灣區中的地位,也決定了灣區發展的可

談及大灣區科技發展的優勢,中國(深圳)綜合

開發研究院新經濟研究所執行所長曹鍾雄對本報記

者表示,大灣區配套產業優勢明顯,並擁有全球少

有的較完善的製造業體系;大灣區擁有像華爲、騰

訊、大疆等一些科技龍頭企業;高校資源密集,優

質人才爲整個灣區提供了強大的支持,更是爲產業

轉型、科技創新奠定了良好的基礎。此外,大灣區

內如東莞、佛山、江門等製造型城市,爲創新能夠

粤港澳大灣區已成爲全球科技創新的熱土和高科 技產業的集聚地。數據顯示,大灣區研發經費支

出佔 GDP 比重達 2.7%,和美國、德國處於同一水

平;大灣區內國家級高新技術企業總數超過1.89萬

家,PCT 國際專利申請量佔全國 56%。大灣

區科創中心有堅實的基礎,更有得天獨厚的

此外,《綱要》提到,推進「廣州-深圳-

香港-澳門」科技創新走廊建設,探索有利

於人才、資本、信息、技術等創新要素跨境

流動和區域融通的政策舉措,共建粤港澳大

灣區大數據中心和國際化創新平台。分析認

爲,科技創新走廊被寄予融合香港、澳門和

廣東乃至內地科研合力,推動大灣區變身成

爲「全球科技創新高地和新興產業重要策源

事實上,早在2017年初,香港和深圳就簽

署了合作備忘錄,計劃將落馬洲河套地區發展

爲港深創新及科技園,以科創爲主軸,建立重

點科研合作基地等,以吸引國內外頂尖的企

條件,粤港澳三地在創新功能上優勢互補。

實現低成本的轉化提供了保障和支持。

持續和發展韌性。

大灣區規劃中的科創中心 帶是一次難得的轉型升級機 遇,將推動整個大灣區的產 業提升到一個更高的層次。

中山大學港澳珠三角研究中心教授鄭天祥是國內較 早一批研究粤港澳問題的經濟學者,他對本報記者分 析稱,廣深港澳作爲四大核心科創中心擁有的各自優 勢,廣州是頗具競爭力的智能裝備及機器人基地,深 圳是中國一些領先科技公司所在地,香港旣有人 才、商業網絡又有發達的金融貿易,澳門則是中國 與葡語系國家合作交流平台。大灣區規劃中的科創 中心帶是一次難得的轉型升級機遇,企業應着重提 高產品科技含量,推動整個大灣區的產業提升到-個更高的層次。

爲了充分發揮香港、澳門、深圳、廣州等資本市 場和金融服務功能,《綱要》提出,大灣區要合作 構建多元化、國際化、跨區域的科技創新投融資體 系。大力拓展直接融資渠道,依託區域性股權交易 市場,建設科技創新金融支持平台。支持香港私募 基金參與大灣區創新型科技企業融資,允許符合條 件的創新型科技企業進入香港上市集資平台,將香 港發展成爲大灣區高新技術產業融資中心。同時, 強化知識產權保護和運用。

科創聯動 優勢互補促發展

結構來看,粤港澳大灣區內上下游產業供應鏈完 備,產業之間存在梯度,亦可以互補,從而實現錯 位發展。分析認爲,香港、澳門擁有雄厚的基礎科 研能力卻沒有成熟的市場,珠三角等地擁有完善的 產業鏈但相對缺乏國際化對接,這樣的錯位優勢, 使得粤港澳大灣區內的科創聯動非常必要

科技灣區可期待

經濟發展程度較

高,發展潛力巨大,

從總量上看,粤港澳大灣區

已經步入全球經濟的第一方陣。細 分來看,各個城市優劣勢明顯,廣州近

年來科技創新驅動力表現較弱、經濟結構仍以

傳統產業爲主;深圳缺乏高校資源,雙方在科研、

國際化等方面急需提升;香港和澳門則受限於自身

市場空間狹小和缺乏製造業基礎,也需要找到能夠

不過,差距就是發展的潛力,在「廣深港澳科創

走廊」中,四地的缺陷正好能被互相彌補。從產業

將技術和創意落地的渠道

以紐約灣區、三藩市灣區、東京灣區爲代表, 「灣區經濟」已成爲帶動全球經濟發展的重要增長 極和引領技術變革的領頭羊。縱觀世界其他灣區, 東京灣區科技成果轉化率高達80%以上;三藩市灣區 則培育了谷歌、惠普、雅虎、因特爾等一批全球知 名公司。而打造國際科技創新中心,將是粤港澳

> 大灣區的核心目標之一。粤港澳作爲改革開放 的前沿和經濟增長的重要引擎,是中國最有 條件建設「灣區經濟」的先行區,具備建成 世界一流灣區的基礎條件,有望成爲國家高 水平參與國際經濟合作的新平台。

世界知識產權組織發布的《2018全球創 新指數報告》顯示,深港地區作爲創新產 業集群,排名位列全球第二,僅次於東 京-橫濱地區。從發展階段來說,紐約灣 區、東京灣區、三藩市灣區基本上處於創 新引領發展階段,粤港澳大灣區相比

> 其他3個灣區,區域內發展不均 衡,土地和人口等資源錯配, 這背後的主要原因是過去大 灣區發展缺乏國家層面的統 籌協調,導致灣區內合作 不足、協調不夠,同質

> > 競爭、市場分割、

各自爲政現象較爲嚴重,無法擰成一股發展的合 力。

隨着《綱要》的出台,這一局面將得到扭轉 「廣深港澳科技創新走廊」將整個珠三角最核心區 域相連,令珠三角創新、創業集群規模明顯擴大, 四大城市科技創新走廊將成爲孕育人工智能、大數 據、生命科技等尖端科技的熱土

中國科學院院士、香港大學城市規劃及設計系講 座教授葉嘉安表示,大灣區創新產業集群一定有希 望超越東京-橫濱地區。他指出,創新與投資相 關,由於國家加大投入力度,深圳GDP已與香港相 若,加之東莞地區工業在逐漸崛起,相信將成爲尖 端技術產品生產基地。大灣區創科產業將逐步形成 以「9+2」城市為核心的完整產業鏈。大灣區在創 新影響力方面,憑藉良好的自然、生態、社會、文 化環境,初步形成了有利於創新創業的良好氛圍, 創新基礎國內領先。僅香港就擁有5所世界排名200 強大學。灣區內擁有30餘名中國科學院、工程院院 士以及獲聘其他國家同等職銜的科學家,擁有國家 重點實驗室12個。

對於大灣區的未來發展,德勤在報告中樂觀預 計,相較於紐約灣區、三藩市灣區和東京灣區這3 個發展成熟的大灣區, 粤港澳大灣區最有可能成為 下一個世界級頂級灣區。

灣區創新力三甲維度評估

面突出;香港營

創新能力評估報

商環境最好。

89.15 ■深圳 ■廣州 ■香港 71.48 75.49 60.1254.61 40.96 38.42 39.33 創新環境 創新績效 創新要素 廣州在人才, 深圳在産業發 廣州交通物流 深圳遠高於其 展和創新支持方 資金及研發機構 和生態環境表現 他地區,創新産

最好;深圳信息

通訊表現最好。

隨着廣深科創走廊進一步延 伸至港澳, 並最終形成環珠 江口的創新環道,延長後的 科技走廊更是撐起大灣區的 「創新脊樑」。

業、研發機構和高等院校進駐。

地」的殷切希望。

内外兼修 機遇與挑戰並存

反面明顯優於其

他地區。

科技創新能力是國際核心競爭力的基石,能否 成功打造國際科技創新中心,是粤港澳大灣區未 來建設成敗的一大關鍵。目前,在產業基礎、國 際知名高校數量、全球知識產權的密集度等方 面,大灣區均初步具備了打造國際科技創新中心 的基礎。但打造國際科技創新中心,有機遇更有 挑戰

曹鍾雄告訴記者,從大灣區來說,創新科技走 廊是未來科技創新的高地,但在整個發展過程 中,不光是「資金過河」等問題需要更多的探 索,區域內要素的流動以及重大設備、能源等機 制上的對接仍存在一定的障礙。此外,灣區內各 個城市之間的協同機制尚未完全建立起來,這對

科技創新某種程度上有一定的制約作用。

中國絲路智谷研究院撰文認爲,粤港澳大灣區 要打造國際科技創新中心,至少需要面臨三大挑 戰。一是高校科技成果轉化一直是大灣區創新科 技的短板。與日本(約70%)和歐美國家(約 30%-40%)的成果轉化率相比,中國約10%的轉 化率還有很大上升空間。其二,粤港澳大灣區各 城市的發展存在較大差距,對國際科技創新中心 建設不利。最後在打造國際科技創新中心還要考 慮利益統一,避免重複建設。如果上述問題得不 到解決,最終或將阻礙國際科技創新中心的建設

此外,從外部環境來看,目前國際國內形勢

正在發生廣泛而深 刻的變化,當今世 界經濟仍處於增長 低谷期,不確定不 穩定因素增多,國 際金融市場動盪不 穩,全球貿易持續低 迷,這對經濟外向度高的 粤港澳大灣區發展帶來較大 外部挑戰

出和效益均遠優

於其他地區。

鄭天祥對記者表示,國際市場上需要更 多的良性競爭,像美國設法打壓華爲5G技術就違 反了市場的發展規律,而目前各國都想把推動自

目前,在產業基礎、知識 產權密度等方面,大灣區均初 步具備打造國際科技創新中心 的基礎。圖為支付寶(香港) 推廣掃碼支付 中新社

己的科技發展並成爲全世界的

領頭羊,大灣區發展更應避免 類似刻意打壓這種惡性競爭。 對於大灣區未來的發展,鄭 天祥建言,灣區內應注重高中 低端產業協調發展,不能盲目 追求高精尖,「《綱要》中制定 了大政方針,但具體落地政策需要 依靠各個市以及各行各業制定符合自 身的發展規劃,並錯位找到適合自身的發

展之路。而科技創新並不局限在廣深港澳這四大 中心城市,未來肯定還有很多發展較突出的城 市。」鄭天祥說。