

# 樂見逃犯條例新修訂

全港各區工商聯會長 盧錦欽

商界心聲

《逃犯條例》的修訂工作又有所推進，保安局局長李家超稱，政府將會提出三方面共六項修訂，以回應各方訴求，保障港人利益。作為商界人士，我們樂見修例工作取得進展，也希望各方懷抱愛國愛港之心，使立法工作順利推行，不要使議題繼續政治化。

三方面共六項的修訂包括：

- 一、將移交安排的適用範圍縮窄至最嚴重罪行，刑期間由3年提升至7年或以上。
- 二、在啟動移交時加入更多限制，加入無罪假定、上新權、探視權、不強迫認罪等符合人權的條件。
- 三、加強對疑犯的保障，只會處理最高檢察機關提出的引渡要求，如內地只會接受最高人民檢察院提出的引渡要求。

## 修例彰顯法治公義

基本法第九十五條規定：「香港特別行政區可與全

國其他地區的司法機關通過協商依法進行司法方面的聯繫和相互提供協助。」第九十六條規定：「在中央人民政府協助或授權下，香港特別行政區政府可與外國就司法互助關係作出適當安排。」由此可見，內地與香港之間協議引渡逃犯，本符合基本法的精神，《逃犯條例》的修訂使內地、台灣、澳門可以與香港有一個恆常的引渡機制，本就切合海峽兩岸暨香港、澳門交往日益頻繁之所需，保障四地治安。特區政府提出修例，亦得到中央政府的支持，全國政協主席汪洋和國務院副總理韓正近日會見本港商界和社團時均對修例表達了關注，強調修例彰顯法治和公義。修例本是合乎香港利益的事，卻有反對派政客跑到歐美唱衰香港，與外國勢力連成一線，意圖借修例議題打壓中國，干預香港事務，這無論對特區政府還是中央政府來說，都是不允許的。作為香港市民，此際更應堅定立場，支持修例，使有關工作順利完成，不容外國勢力有可乘之機。

提出修訂《逃犯條例》以來，特區政府不斷因應各方疑慮，對修例作出調整，好像有商界中人曾提出，

港商到內地做生意，為了入鄉隨俗不時有送禮酒宴等安排，《逃犯條例》修訂前，本可相安無事，一旦修例後恐會受到牽連。政府經認真考慮，就接受了商界意見，把法例中涉及這一內容的第九條刪除。如此從善如流，消除了商界的顧慮，幾大商會紛紛表示支持立法。另外，當局又把原來可移交的46項罪行減少至37項，如今更有六項新的修訂，我們再看不到各界還有什麼可擔心的。

## 從善如流釋疑慮

商人營商固然擔心誤觸法網，故此不願法例過苛，但與此同時，合理的法律規範又是保障營商環境所必須。作為奉公守法的商人，我們都願意支持政府對法例進行恰當的修訂，這樣才可確保社會與時俱進。

現時，《逃犯條例》的修訂已是十分周詳，各界應齊心支持，堵塞法律漏洞。如果再盲目反對，只會耽誤立法工作，甚至淪為外國勢力打壓國家的棋子，殊為不智！

# 不應騎劫學校發動聯署

香港校董學會理事會

熱門話題

香港校董學會理事會對有人以《校友》名義發動聯署反對修改《逃犯條例》、實則為騎劫學校師生及校友名義之事態，予以強烈譴責。

本會注意到近來特區政府提出修訂《逃犯條例》及《刑事事宜相互法律協助條例》，以堵塞法律漏洞、避免本港成為「逃犯天堂」，並期以與其他地區就法律互助達至公平及有效的互助原則時，一時之間成為社會上熱切關注乃至爭論的熱點，小部分慣常反對政府施政者，更以其一貫的態度及方式，以誇張手法宣傳、誣蔑其為「送中條例」，以引起社會恐慌。本會

對此除深感遺憾外，因本會屬教育學術及支援學校為宗旨之團體，一向主張「教育歸教育、政治歸政治」，故原認為此議題應由社會各方面以客觀態度共同探討為宜。

惟近日卻發現有人有預謀、有組織及迅速地推行一項企圖達至騎劫學校、師生及校友名義，以冀造成龐大聲勢，甚或鼓動示威遊行以向政府施壓、撤回該修正案的周密及龐大計劃。

本會向來反對將政治爭論帶入校園，以免破壞校園師生客觀認識各方面知識和問題的寧靜氣氛，反對利用老師多有正義感、學生對事理欠缺全面認識且大多

數及只受老師影響，因而將其政治訴求帶入校園爭取支持及認同，進而構成及聯結成對政府施壓的力量。

近日在不同大小各級學校出現有以「校友」名義發起，聯同少數教師聯署的簽名行動，雖則部分聯署聲明，表明「不代表校方立場或全體師生校友之立場」，然而在實際上其手法已達致騎劫學校、師生及校友之名義，達到製造浩大反對聲音之效果！

本會無意批評發動這周密及龐大計劃者的手法，但作為關心本港教育正確發展方向的團體，我們對此深感遺憾。謹作嚴正聲明，譴責該等以校友名義，騎劫學校、師生及校友名義的惡劣做法！

# 黃台仰怎會是難民？

洛君

長話短說

德國把黃台仰和李東昇定義為「難民」，令人大惑不解。黃、李二人分別是香港「本土民主前線」前召集人和成員，旺角暴動案被起訴，候審時棄保潛逃，成了全球通緝犯。在這種情況下，德國憑什麼把他們當作難民收容呢？

國際間，要定義一個人的「難民」身份是一件很嚴格的事，黃、李二人並不是身受「自然災害」或「戰亂」；「政治難民」就更說不通了，香港沒有死刑，也沒有非人道問題。相反，香港是法治之區，司法並且獨立於行政之外，享譽世界，很多先進國家或地區

都做不到。看來，德國的做法無疑很兒戲。

舉例說，筆者沒錢買樓買車，是否也可以被定義為「難民」呢？

香港審案公開透明，有陪審團制度，陪審團由於是從社會中選出來的，即表示制度確立了法院判案是建基於社會的普遍價值上的，不存在政治或歧視性審判。黃、李二人當日以「出席德國學術活動」為由向法院申請保釋，獲法院批准，可見香港是個相當講道理和自由的地方。

有多個身為律師和大律師的反對派立法會議員認為，特區政府就此事向德國提出交涉，德國反過來會

說「香港的司法不公，香港會蒙羞、沒面子」云云。作為大律師和作為負責通過法案的議員，卻不知道或根本不理會司法講的是事實和證據，而不是講面子，很難讓人理解，給人的感覺只會是：這人所說的是只有立場而沒有理據，這樣的所謂「大律師和議員」只會讓人鄙視。

特區政府理應質詢德國就接收黃、李二人成為「難民」的理據何在，若德國拿不出理據或理據不充分，就表示德國在包庇這兩個通緝犯，香港就要按國際法行事。此事一定要嚴正處理，否則香港的聲譽會蕩然無存。

# 是保護還是傷害？

獅子山學會項目主任 吳健華

獅子山下

其實我有些懷疑，刻下支持《動物福利法》立法的人有多少是受人蒙蔽，誤以為立法便真的會對動物有利？

《動物福利法》又是怎麼一回事？真的能保障動物的福利嗎？我的看法是相反的，原因是港府立法後，遠的暫且不說，但首當其衝的，肯定是一批在公屋、資助房屋和公契內列明不准飼養寵物的大廈內「屈蛇」的狗隻，令牠們面臨被屠殺的危機。這是在危言聳聽嗎？

截至2018年11月，全港公屋單位約80多萬個，資助房屋約40萬個，公契內列明不准飼養寵物的大廈又有多少？支持立法的人有這些住戶飼養寵物的數據

嗎？一條生命也是生命，一旦立法，房署、管理公司、執法部門隨即可以勒令住戶將寵物交出，否則便利用法例來控告住戶沒有為寵物提供「正常的社交需要」，結果會是怎樣相信不難想到，就是將公了的寵物送到漁護署和愛護動物協會。根據傳媒報道，漁護署和愛護動物協會單在2015年便宰殺了4200隻貓狗，4000多條活生生的生命，就這樣被奪走！支持立法的人罔顧後果，邏輯何在？

至於有人提出飼養寵物要考牌，這更是無憐憫之心，冷血不已，試想一個居於單人公屋的七八十歲的老人家，只因為孤獨所以希望飼養寵物來陪伴，但卻要被迫花錢、花精神去考牌，然後又要符合條例，隨時連寵物

要有多大的睡覺地方也要被監管，萬一有些日子身體不適不能遛狗，又要被人告和罰錢，最重要的一點，考牌前填報名表時一定要申報公屋住址，即刻要被部門將狗充公，牌未考到就要面臨與愛犬分離的傷痛，最後只有住大屋、丁屋的人才能有資格飼養寵物，支持立法的人如此對待孤獨的老人家，道理何在？

支持訂立《動物福利法》的人可知道，在你們興高采烈地遊行之前的數天，近6000隻可能沒病的活豬因為一隻病豬而被屠宰銷毀，你們對此有何反應？法例最基本之意是講求公平和公正，假如你們眼中只有貓狗，眼光如此狹窄，思維又如此偏頗，只因為個別的個案，便隨意立法或修例，最終受害的會是誰？

# 央視播抗美援朝特輯具意義

香港華人革新協會副會長 文滿林

北望神州

日前中央電視台國際中文頻道播放一個特輯：《偉大的抗美援朝》系列，分為三集，一是抉擇，二是較量，三是英雄。說的是在上世紀五十年代初，為了保家衛國，新中國派出志願軍支援朝鮮民主共和國抗擊以美國為首的十六國聯軍入侵。最終中國人民志願軍以最落後的武器擊退裝備精良的聯軍，震驚全世界。

## 令人聯想到中美貿易戰

事隔近60年的今日，中央電視台選擇在當下播放這個系列特輯，實有非比尋常的現實意義，值得所有華人華僑，尤其是港澳同胞的深思。

筆者不禁聯想到自去年6月開始，美國總統特朗普發起的向中國徵收百分之二十的入口貨品關稅，掀起一場「中美貿易戰」，令到世界不少國家及地區尤其是在香港，有一些評論認為中國與美國打這場貿易戰，

必輸無疑，因而產生悲觀情緒。然而，筆者相信，這場貿易戰也似抗美援朝一樣，知己知彼，鬥智鬥勇，乃致勝之道。

中國政府對美國挑起的這場貿易戰，態度非常明確，就是不想打貿易戰，但也不怕打。美國雖然屬世界經濟第一大強國，卻未必勝券在握，正如60年前的戰爭，武裝到牙齒的聯軍就是敗給武器落後的中國人民志願軍。

值得一提的是，美國總統特朗普自去年挑起中美貿易戰以來，差不多每日都在電視上自吹自擂，表演形態似抗美援朝戰爭中，聯軍司令麥克阿瑟翻臉。麥克阿瑟說，在三個月內聯軍就會打到鴨綠江。殊不知三個月後，卻被中國人民志願軍打到「三八線」以南的漢城，最後被美國總統撤換。特朗普日日在電視及傳媒都說美國佔盡優勢，中國損失慘重云云，事實是否如此，見仁見智。所不知的是，這個自吹自擂的總統，會不會像聯軍司令麥克阿瑟一樣下場。

## 可凝聚國人向心力

美國總統特朗普挑起這場貿易戰，有兩點與60年前的戰爭相似：一是美國恃強者之勢，中國處於弱者位置。60年前，聯軍的精良武器與中國人民志願軍的武器非常懸殊。而除了精良武器，還有制空權制海權。然而，結果卻大出全世界所料，聯軍先後換了三個司令，改換了多種戰術，都挽救不了敗局，乖乖地要坐在談判桌上求和。二是美國挑起這場中美貿易戰，中國是被迫應戰的，正如60年前志願軍也被迫出戰一樣。當下，美國經濟無疑強過中國，中國是處於劣勢及被動。但當下的中國不是百多年前任人宰割的中國，60年前中國人民志願軍以鋼鐵意志戰勝聯軍，當下中國人民也同樣以這種意志打贏貿易戰。

央視播放《偉大的抗美援朝》特輯，讓全球華人重溫這段偉大的歷史，很有意義和必要。美國挑起的這場貿易戰，反讓中國人民凝聚前所未有的向心力。

# 美難再獨霸信息權

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長

參政議政



葉建明

目前人們越來越清楚地看到，美國對華為步步緊逼，開打的是信息戰，否則特朗普沒必要讓美國進入「國家緊急狀態」。

信息戰是為奪取和保持對信息的控制權、獲取權和使用權而展開的戰爭。在上個世紀初，無線電報問世不久，日俄戰爭於1904年爆發，作戰雙方首次運用了無線電通信。由於俄軍報務員下意識地利用無線電台干擾了日軍艦隊的射擊引導通信，迫使日軍無功而返。自此，信息戰開始被各國重視。

## 美國視華為為威脅

華為是一個信息通信公司。其產品是基站、手機和芯片等，屬於信息通道。而信息通道原來是美國人的專屬。世界上第一部電話（1876年貝爾）、第一部移動電話（1973年摩托羅拉）、第一部智能手機都是美國人的發明。20多年前，全球最大的通訊設備製造商是美國的朗訊、摩托羅拉。目前在全球，電腦操作系統都用微軟的Windows，而手機操作系統不是安卓的就是蘋果的。1G時代，美國獨霸；2G時代，歐美稱雄；3G時代，美歐主導、中國參與；4G時代，美歐中「三分天下」；而到了5G時代，雖然還是說中美主導，然而，中強美弱是顯而易見的。

華為的低調，並沒能掩蓋它成為通訊設備龍頭企業的光芒。朗訊、摩托羅拉移動在3G、4G時代就已分別被歐洲的諾基亞、中國的聯想收入麾下。5G時代，作為美國象徵的蘋果，沒有了喬布斯的繼續創新，已經在走下坡路。作為美國驕傲的高通，也無法像4G時代那樣一統天下。華為的巴龍5000基帶芯片是目前全球唯一一款同時支持NSA和SA網絡的芯片，高通的類似芯片還沒出來。一旦5G由華為引領，美國的恐懼自然油然而生。

事實上，真正威脅他國信息安全的是美國。1997年，美國喬治華盛頓大學網域空間政策研究所學者Reto E. Haeni在《信息戰導論》中說：「美國政府能夠決定所有軟件如不設有木馬程序則禁止出口。」通過「後門」，可以將網絡設備中的信息自動獲取，並發送給後台，比如美國中央情報局。2018年底，微軟公司總裁布拉德·史密斯在「里根國防論壇」上表態說，微軟「最佳技術將為美國軍方提供」。稜鏡門事件後，全球人都知道，美國在竊聽全世界，包括其中的德國等盟友。安全專家認為，中國的信息安全在美國「八大金剛」（思科、IBM、Google、高通、英特爾、蘋果、Oracle、微軟）面前形同虛設，中國幾乎是赤身裸體地站在已經武裝到牙齒的這「八大金剛」面前。斯諾登在「真理宣言」中說美國國家安全局為「最惡劣的侵犯者」。德國《每日鏡報》文章《歐洲人不應該盲從特朗普》說，因為所謂設備上「後門」，華為那兒一個沒找到，而思科那兒已發現十個。

據悉，華為或將攻破「八大金剛」在信息通道上構建的某些堡壘。正如不少評論所說，一旦華為產品「更加安全」，美國就沒有可乘之機。特別是在「信息主導」成為現代戰爭標識符號的時代，擁有強大的信息力，將成為一種全新的戰鬥力，美國必然視之為威脅。

事實是，真正威脅他國信息安全的是美國。1997年，美國喬治華盛頓大學網域空間政策研究所學者Reto E. Haeni在《信息戰導論》中說：「美國政府能夠決定所有軟件如不設有木馬程序則禁止出口。」通過「後門」，可以將網絡設備中的信息自動獲取，並發送給後台，比如美國中央情報局。2018年底，微軟公司總裁布拉德·史密斯在「里根國防論壇」上表態說，微軟「最佳技術將為美國軍方提供」。稜鏡門事件後，全球人都知道，美國在竊聽全世界，包括其中的德國等盟友。安全專家認為，中國的信息安全在美國「八大金剛」（思科、IBM、Google、高通、英特爾、蘋果、Oracle、微軟）面前形同虛設，中國幾乎是赤身裸體地站在已經武裝到牙齒的這「八大金剛」面前。斯諾登在「真理宣言」中說美國國家安全局為「最惡劣的侵犯者」。德國《每日鏡報》文章《歐洲人不應該盲從特朗普》說，因為所謂設備上「後門」，華為那兒一個沒找到，而思科那兒已發現十個。

據悉，華為或將攻破「八大金剛」在信息通道上構建的某些堡壘。正如不少評論所說，一旦華為產品「更加安全」，美國就沒有可乘之機。特別是在「信息主導」成為現代戰爭標識符號的時代，擁有強大的信息力，將成為一種全新的戰鬥力，美國必然視之為威脅。

## 華為絕處逢生不是夢

同全球海權一樣，美國一直擁有全球的信息權。卧榻之側，哪容他人安睡？據《紐約時報》中文版報道，特朗普政府認為，世界正在進行一場新的軍備競賽……在一個由計算機網絡控制着最強有力武器（除核武器以外）的時代，任何主導5G技術的國家，都將在本世紀的大部分時間擁有經濟、情報和軍事上的優勢。5G的潛力在特朗普的白宮裏創造了一種零和計算，美國政府堅信，這場軍備競賽只有一個贏家，成王敗寇。

如此，華為為5G走在美國前面，那就是最大的原罪。

雖然華為的5G研發是為滿足中國人民對美好生活的追求，同時作為一個全球化企業，華為更是要滿足世界各國對信息技術進步的需求，但在美國眼中，掌握5G意味着掌握霸權，必將去之而後快。為此，美國對華為的全面制裁就是一場沒有硝煙的信息戰中最重要的一步。

一個大國對一個企業全面圍剿，華為似乎必死無疑，畢竟華為92家核心供應商中，有33家是美國的。然而，華為絕處逢生不是夢。一個始終有憂患意識的優秀企業，其韌性比美國預料的要大得多。華為的操作系統，據稱將噴薄欲出，是面向下一代技術而設計的操作系統，打通了手機、電腦、平板、電視、汽車、智能穿戴，統一成一個操作系統。只要夠先進，屆時，手機的生態系統會否在全球範圍內重建，這在日新月異的創新時代，並非是天方夜譚。而且，華為的芯片等技術，因備胎研發十數年，橫空出世將值得期待，何況背後有一個善於自力更生發奮圖強的國家。

當然，相信美國對華為的信息戰，會是慘烈的，彼此都免不了傷痕纍纍。然而，對華為而言，如果能為世界信息通信迎來一次改朝換代的機會，那再大犧牲也是值得的。

《紐約時報》中文網引述美國蘭德公司政策分析師阿里·懷恩的觀點說，「如果將來要面對一個更加自力更生，更加強大、對美國依賴更少的中國，可能是我們自食其果，我們目前沒有從這個角度考慮問題。」他提醒美國：「小心願望成真了又後悔。」

但願，特朗普總統能聽到這樣的聲音。