

認清中美較量的長期性

周八駿

鑪峰遠眺



在香港，相當一部分人低估美國調整其全球戰略和對華戰略的性質和影響，以為特朗普向中國發起貿易戰主要是基於其本人爭取連任的考慮，於是，把特朗普向中國提高2000億美元商品關稅，從10%上調至25%，導致兩國貿易談判觸礁，歸因於美國今年首季經濟表現理想，使特朗普覺得可以向中國施加更大壓力。

美經濟轉差亦要打壓中國

這樣的幼稚觀點，出自對美國缺乏了解的香港居民同情有可願，但是，資深美國問題專家持有類似看法，就令人費解。事實上，5月24日美國商務部公布，美國4月資本財新訂單跌幅超過預期，證明美國經濟今年首季在出口和庫存增加的推動下大幅增長後正趨於放緩。而且，美國商務部的報告顯示，3月美國資本財訂單不啻之前公布的強勁。製造業約佔美國GDP的12%，既面對訂單減少，又要消化庫存。過去兩個月出貨疲弱，意味着製造業快速萎縮。

特朗普對中國商品加徵關稅能不能為美國經濟添彩？答案是否定的。5月23日，國際貨幣基金組織發表報告稱，採用勞工統計局從中國進口商品價格的數據所做研究發現，由關稅造成的成本上揚，基本上全

部由美國進口商承擔。加徵關稅後，美國產品進口價升幅與關稅加幅一致，部分產品關稅，如洗衣機，由美國消費者承擔，其餘部分進口商透過降低利潤來消化。特朗普威脅將對額外3000億美元中國輸美產品加徵關稅，國際貨幣基金組織認為，果如此，則美國企業可能將額外的成本轉嫁給消費者。

引述國際貨幣基金組織報告的有關觀點，不是說中美貿易戰對中國沒有損害。從經濟角度看，貿易戰沒有贏家，只是雙方的損失誰更大一些。筆者在這裏只是企圖說明一點：如果美國經濟形勢對特朗普對待中美兩國貿易談判的影響舉足輕重，那麼，美國正在變差的經濟表現應當推動美國主動返回談判桌。

中國政府已經亮明底線：中國不可能簽一份不公平的協議。公平取決於三點：一、雙方取消全部加徵的關稅，而不是美國單方面對中國部分輸美商品保留加徵關稅；二、美方要求中方增加進口美國商品的數額必須合理，而不是任由美國獅子大開口；三、協議條文必須體現兩國平等，而不是由美國來教訓中國做什麼不該做什麼。特朗普能接受中國的底線嗎？能，就繼續談，而且很快能夠簽訂協議。不能，就免談，徒費時間和精力。答案，其實已經寫在牆上。

香港必須同國家在一起

有一種天真的說法：如果中方接受美方提出的協議文本，那麼，華為就不會遭受美國封殺。且看美國封殺華為的手段和部署如何無情和環環相扣，就明白那

樣的說法不是太過天真便是太過蠢惑。

華為創辦人任正非最近的一系列公開談話，引起全球輿論高度關注。其中十分重要的一個信息，是華為領導人具戰略遠見，早在2004年就開始為總有一天在山頂與美方遭遇而被對方打壓做準備。

而今，2019年6月，我們也應當設想中美關係在15年後將是怎樣的局面？15年後，中國即將邁入2035年。如果順利，中國將實現中共十九大提出的到2035年基本實現社會主義現代化目標，中國經濟實力、科技實力將躋身創新型國家前列。

美國會允許中國順利實現到2035年的發展目標嗎？否。無論未來19年美國經濟是盛是衰，美國兩黨的共識是必須全面遏制中國以確保美國永遠領導世界（這是美國現任國務卿蓬佩奧的言論，美國前總統奧巴馬在任內提出的是美國還將領導世界一百年，而美國前任國務卿希拉莉的說法是21世紀是美國的亞太世紀）。

因此，香港作為中國的特別行政區，必須認清中美較量的長期性、複雜性和艱巨性。不要被美方關於取消《美國—香港政策法》的恐嚇弄得團團轉。《美國—香港政策法》被美方取消不是沒有可能，香港無可避免必須也必定同國家在一起。

特區現屆政府面對中美關係戰略性轉變，所承受的挑戰和考驗之大，是前四屆政府都未曾遇到的。因此，愛國愛港政治團體和政府必須相互加大支持力度。

加速處理關愛計劃申請

建評

政府推出的「關愛共享計劃」自2019年2月1日接受申請，已接獲344萬個申請個案，但當局在處理過程中明顯有「倒瀉籬蟹」的混亂情況，甚至有涉嫌遺失部分表格的問題。民建聯早前仍收到不少市民查詢，他們至今未收到確認通知，或任何跟進信息，感到十分憂慮。

負責相關工作的在職家庭及學生資助事務處自4月9日至5月底止，只完成約20萬個個案的款項發放，佔總申請宗數5.9%。處方表示，現時職津辦的700多名臨時員工，每天僅完成1.5萬個個案。若以此計算，仍需要超過200天方可完成處理所有申請。

民建聯期望當局明白，「關愛共享計劃」派發的4000元是2018年3月財政預算案公布的共享經濟成果項目，行政成本高昂，籌備程序繁複冗長，差不多一年後方能啟動申請程序，但仍存在行政效率低下及思慮不周等問題。同時，因大部分工單要人手處理，在面對龐大申請個案等種種原因下，預計要至今年底才可讓所有合資格申請人取得相關款項，在顯示效率極度不理想。

民建聯已向處方提出三方面建議，包括：一、加快申請處理流程；二、進一步改善熱線電話服務；三、定出簡易標準上訴表格，以簡化上訴程序，加快覆檢效率。

民建聯立法會議員 柯創盛

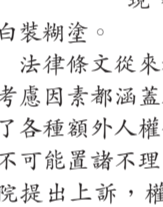
此外，日後政府推行「共享成果」措施時切忌「顧此失彼」，尤其需要注意弱勢社群感受。雖然特區政府是次派錢原意是「補漏拾遺」，故去年獲發「長者生活津貼、高齡津貼、傷殘津貼、綜援」等津貼「三種」的人並未申請「關愛共享計劃」，但是問題在於，去年年中所獲發的「三種」跟是次4000元申請，在時間上相距甚遠，很多老弱社群都以為「關愛共享計劃」是個新計劃，根本想不到自己過去已經受惠，更不會回想「關愛共享計劃」的原意，所以對於未能申請4000元往往表示不滿。既然「4000元」是補「三種」的漏，兩項政策時間便不應相隔太遠，否則只會在解決一個問題的時，又製造另一個問題。

為免日後再有類似問題發生，民建聯認為，政府應盡早設立一個合乎效益的恆常機制，以確保各階層市民在未來政府盈餘豐厚時，能迅速順暢地領取有關款項，及時分享到經濟成果。

反對派盲反修例太無理

何子文

港事講場



立法會保安事務委員會繼續就修訂《逃犯條例》召開特別會議，反對派議員一再追問，各項額外人權保障為什麼只在「移交協定」上以附加條文形式出現，而不是寫進法例之內？這是搞着明白裝糊塗。

法律條文從來都不可能包羅萬有，把一切可能性和考慮因素都涵蓋在內，特區政府以附加條文形式加入了各種額外人權保障，法院法官日後審理移交申請時不可能置諸不理，更何況被申請移交者還可向終審法院提出上訴，權利不可能被剝奪。可以說，現時的《逃犯條例》修訂草案已經是最具人權保障和符合港人利益的，反對派盲反無理。

新修訂增加保障

特區政府日前宣布就《逃犯條例》修訂作出三個方面共六項額外措施，新提出的修訂不但符合填補移交漏洞，伸張公義、彰顯法治的原則，而且從善如流回應社會各界對於修訂的關注和憂慮，明確修訂只針對嚴重罪行，移交的程序和把關上亦有較高要求，符合國際通行做法，對人權作出了更大保障。特區政府更明確提到，在移交協定中加入這些條文，目的是「限制移交」而不是「方便移交」或「擴大移交」，對市民的保障只會加強不會削弱。

事實上，市民對於《逃犯條例》的一個主要關注點，是擔心墮法網，尤其是兩地的司法制度存在較大差異。對此，特區政府早前已經將46項移交罪行中，較大爭議的9項罪行剔除。這次再將移交門檻提高至刑期7年或以上的罪行，意味着再有3個類別、最高刑期為5年的罪行將不能移交，包括刑事恐嚇、將非法槍支交予無牌人士等，一方面進一步收窄了移交範圍，另一方面令可移交的罪行局限於嚴重罪行，對於一般市民的保障更大。

此外，修訂在啟動移交安排時加入更多限制，以及加強保障疑犯利益，並由特區政府行政機關及法院「雙重把關」，確保只有干犯最嚴重罪行的逃犯才會被移交，充分平衡了市民的憂慮以及移交罪犯的需要，積極回應了各界的意見和訴求，值得各界支持。反對派對於條文置之不理，一味為反而反，根本不是理性討論的態度。

目前，由於香港尚未與內地及台灣等地達成移交逃犯協議，令香港在移交逃犯安排上存在法律漏洞，以致涉嫌殺人的疑犯都無法得到應有的法律審判。保安局提出修訂《逃犯條例》，堵塞移交逃犯的法律漏洞，加強打擊罪案，令公義和法治得以伸張，這個原則和方向香港主流民意都認同。市民最關注的主要是具體執行的問題，這次修訂有利於進一步排除外界憂慮，凝聚更大的民意支持。

中央大力支持修例工作

中央一直大力支持特區政府的修例工作。國務院副總理韓正早前已明確表示，中央完全支持特區政府正在開展的「兩個條例」修訂（即《逃犯條例》及《刑事事宜相互法律協助條例》修訂）相關工作，修例符合基本法規定，有利於彰顯香港社會的法治和公平正義。「兩個條例」修訂不單屬於香港自治範圍內的事務，也涉及香港特區與內地的關係，涉及基本法有關規定。中央對於修例的明確表態，表明修例方案合法合理，不但反駁了外界一些謠言，更體現中央在「一國兩制」實踐過程中的引領作用，有助社會各界進一步達成共識。

特區政府已經就修例作出了兩次修訂，充分聽取和回應社會各界的意見和訴求，有力地保障了人權。對於絕大多數奉公守法的市民而言，修例對他們並沒有任何影響，更有助填補香港引渡犯的漏洞，避免香港淪為「罪犯天堂」。國際刑警已經多次發出警告，指有迹象顯示外國罪犯和國際通緝犯潛逃到港的人數大增，擔心本港成為國際通緝犯的「避風天堂」，當中癥結正在於香港在引渡罪犯上存在漏洞，被罪犯有機可乘。為了將台北兇殺案的疑犯繩之以法，為了堵塞香港的移交漏洞，修例工作已是刻不容緩，各界應以理性態度，做好修例工作，捍衛港人的利益。

公屋居屋幫助了誰？

獅子山學會營運總監 白仲祺

獅子山下

有報道指，香港樓價負擔是全世界最高的其中一個城市，可是平均收入卻只排20多名。其實類似的國際排名經常有，真正的意義有多大呢？每逢學會有學生訓練，我都會問學生，是否認同這些排名？很多學生都經常分享這種報道，並認同香港樓價的確全世界最貴。接着我就會問他們，香港三分之一人住在高度資助的公屋，平均租金只是千多元，以國際都會來說，極之便宜。那麼，為何沒有報道香港的租金易於負擔呢？

這些國際排名，以私樓樓價除以平均收入，可是，香港有一半人口住在公屋與居屋，租金或樓價負擔，與私樓有天淵之別，這些排名卻從來沒有將這個重要因素包括在內。那麼結果又有多少代表性呢？至於收入方面，香港雖然收入排名較低，可是這是扣稅前收入。香港稅收比大部分其他城市低，如果比較稅後收入，排名又會怎樣？

至於明明香港有一部分市民須交極低租金，但大部分市民依然覺得香港樓宇開支負擔極高，雖然好像非常矛盾，但實際上是有原因的。因為公屋制度，除了一種房屋資助外，亦是租金管制系統。租金管制很多城市都試過，連左傾學者都同意是不治標亦不治本。租金管制造成利益傾斜和供不應求的局面，是常見的。最重要的是香港已接受了公屋制度根本不能為市民提供容易負擔的住屋單位，因為輪候時間越來越長，無助等候上樓的市民。公營制度效率不公義，正是獅子山學會反對政府營運房屋制度的原因。

最近居屋屋苑東旭苑以858萬元成交，創了新高。而據報道，買家中報住藍田興田邨，是公屋住戶。房委會自2017年起實施新富戶政策後，如果公屋住戶家庭入息超過公屋入息限額5倍，或家庭總資產淨值超過公屋入息限額100倍，便須立即遷離公屋單位。如果住戶持有私人物業，亦必須交回單位。富戶政策下，一家庭資產淨值限額為119萬元，就算是十人以上家庭，限額最高只為600萬元，可是以上公屋住戶卻能買800多萬的單位。

公屋制度原意是幫助經濟有需要的人士，但今天竟變成一個產生「大贏家」的制度。18歲學生抽到居屋，由父母供款，便自動成為業主。可是，居屋的補貼，其實是由其他比這孩子更需要幫助的市民而來。這樣的制度幫助了誰？

白銀待反彈

交通銀行香港分行環球金融市場部 袁沛儀

分析師把脈

近月市場仍然擺脫不了中美貿易戰陰霾，全球股市表現反覆，資金流入避險資產。不過作為避險天堂的黃金暫時未能突破第一阻力1350美元，只企穩近5年較高水平。那麼同樣作為貴金屬及有避險性質的白銀表現又如何？

先看金銀比率。商品投資者普遍認為80為重要水平，如圖一的四對標點顯示，當金銀比率觸及80或更高水平而見頂後，將至少回落17倍。這四次調整的觸發點先後分別為Brown Bottom事件、商品大時代、金融海嘯及英國公投脫歐。再細看，每當金銀比率偏高後，白銀價格大幅追上，而不是金價作出調整。在過往30年，金銀比率平均值約在67，而圖一顯示目前金銀比率遠超該水平並觸及26年來新高，因此初步推斷白銀價格目前被低估，並很有可能將大幅回升。

其實，白銀投資價值與黃金相若，不過白銀的應用比黃金更廣泛。圖二可見，金礦石與銀礦石的產量按年增長差在零水平附近窄幅上下，換言之，兩者整體走勢大部分時間相近，不過從黑框可見，兩者增長在近年出現明顯變化，銀礦石近年一度見自有數據以來最大跌幅，可見供應緊張，雖然近月回升，但仍處於多年來的較低水平，支持推升白銀價格。因此圖二可見，金銀礦石產量增長差與價格按年增長差呈反比，前者領先後者約五季。按黑箭預示，金銀價格增長差下行壓力較大，料銀價增長將回升。

再看市場投資需求。市場避險情緒回升下，利好今年黃金持倉量回升至去年

中高位。然而圖三顯示，黃金持倉量與白銀持倉量呈正比關係，不過目前白銀持倉量竟然重返一年低位，更處於短倉。兩者目前出現背離，筆者料將見短盤平倉，短線14.30美元見支持，料銀價隨後回升。

技術上，MACD顯示白銀呈買入信號，料價格短線

回升。圖四顯示，銀價短線14.38美元成支持，而自3月初以來形成下降軌，料升穿通道頂上望15.20美元。

由是觀之，參考金銀比率、持倉狀況及技術分析，料白銀將大幅反彈，前景應該不遜於黃金。

