



絕不容忍任何暴力挑釁行爲

一日之內，香港發生兩宗懷疑針對警方的襲擊，先後有人向警車和警署投擲燃燒彈，事件引起全城關注、嘩然，驚訝居然出現如斯明目張膽的襲擊，其中一宗還發生在光天化日的市區。初步資料顯示，這很可能是有組織、有預謀的挑釁警方行徑，既對警員帶來嚴重安全威脅，也危害及衝擊了社會治安。縱然過程中有幸無人傷亡，但當局必須嚴查到底、依法究治，將暴徒繩之於法，不容違法施襲者逍遙法外。

尤其現時正處敏感時刻，《逃犯條例》修訂爭議吵得沸沸揚揚，明日還有相關遊行示威活動。因此，一般認為，兩宗襲擊存在反警察、反政府的成分，動機是宣洩政治不滿，甚至挫抑警務人員的權

威，性質堪比恐怖襲擊。當然，真相未明之際，各種猜測也甚囂塵上。今時今日之香港，無疑已高度政治化，動輒出現黨同伐異的揣測。其中，彷彿對自己有利的就相信、不利的就不信，看待事情往往立場先行。有關方面誠須盡快查明真相，並交法庭裁決懲治；畢竟，唯有真相才能解開疑竇，否則必然無法應對謠言滿天飛。

無論如何，香港是個法治社會、安全之都，是亞洲最安全的城市，市民向來崇尚和平，對違法暴力行為絕對是「零容忍」。從事件發生後出現的社會反應來看，絕大多數香港人均不認同暴力、不願與施暴者為伍，也擔心暴力行為會威脅自身、親友及公共安全。對於即將到來的遊行，很多市民憂心忡忡，一旦有人在大型人群聚集時暴力施襲，後果實

在不堪設想。

非常遺憾，近年香港所見反政府活動，不幸朝着暴力化、違法化的方向發展，昔日的「和理非非」（和平、理性、非暴力、非粗口）幾乎一去不返。由拒絕依法申請不反對通知書、拒絕與警方協調人流及車流的管理，到不惜使用暴力手段衝擊警方、衝擊政府建築物等；2016年還釀成震驚全港的旺角暴動，「違法達義」成為反政府、「仇警」藉口，部分「佔中」「旺暴」分子得到輕判，乘保潛逃的黃台仰、李東昇甚至得到德國政府「難民」庇護，凡此種種無疑都動搖了香港治安基礎，並且威脅市民和警員的性命安全。

說到底，基本法確保香港市民享有言論和遊行示威的自由，要表達意見根本毋須訴諸暴力，且亦根本不應及不能訴諸暴力。政見的不同，不應成為暴力的理由；針對警方洩憤施襲，非但絕不可取，更是愚不可及。始終，沒有警隊依法執法、維持治安，試問香港哪來持續繁榮穩定？警方肯定不是市民的敵人，施襲者才是香港的公敵，道理實在顯淺不過。

昨晚，警方公布已拘捕4名男子，他們涉嫌同當日兩宗懷疑針對警方的投擲汽油彈縱火案有關。看到警方的偵案效率，香港市民肯定拍手稱賀，而事件亦料很快水落石出，違法者絕難逃過法網。這再次證明警方乃香港維護法治、維護治安的基石，任何暴力挑釁之舉，不僅是違法的，也是愚蠢的！事實也令反對派編造的「警方自編自導自演縱火案」的謠言不攻自破！

香港商報評論員 李明生

捏造民意的把戲要玩多少次？

熱門話題

為阻撓修訂《逃犯條例》，香港反對派出盡法寶，其中一招就是玩起了捏造民意的把戲。

有人在fb呼籲線民參加反修例的「美國白宮聯署」，並聲稱已經突破10萬人，白宮按照規定須回應相關要求，如此有助營造龐大的國際壓力，令港府難以推動修例；有人以大專院校和中學「校友」或「舊生」的名義，發起聯署簽名反對修訂《逃犯條例》，一副「四面開花」的樣子；有人發動遊行，並全力催谷6月9日的集會，揚言要召集30萬至100萬不等的人上街，以「嚇唬政府」等等。

反對派認為「民意」重要，開口閉口要政府「尊重

民意」，問題是他們對民意的認知有偏差，搞雙重標準，簡單來說就是「順我者就是民意，逆我者就不是民意」，因此反對派突然把民意高高抬上雲端，天天講、日日講的時候，其實只是想去捏造一個所謂的「民意現實」，所以就有了「白宮聯署」的網絡惡搞，冒用其他校友之名拉抬聲勢的「發水式聯署」，以及連日動員「自己人」上街反修例，如此操作，就是想搶佔話語權，以達到對修例內容了解不深、立場不明確的市民產生一點催眠作用，誤信反對修例。

然而，支持修例是民意所向，現時收集到逾50萬人簽名支持修例，且簽名是實名制，要提供身份證等4

個號碼和電話號碼，不可重複，確保真實可信，已經比反對派捏造的「反修例民意」要多。若反對派真正尊重民意，就應轉為支持修訂《逃犯條例》，但相信不論有多少人出來支持，反對派都只會一心想將修例拉倒，說到底，他們要的是政府尊重「反對的民意」，其他的都不會在乎。

其實，當年政改方案討論，反對派將民意棄之如敝屣，宣稱就算有七成民意支持也不轉軌，梁家傑公然喊出「政府是以民意壓迫『泛民』議員」，堅持否決政改方案，最終令港人普選夢碎的時候，他們的公信力已然破產，想不到竟然還有臉玩這種「打民意牌」的把戲，就不知他們還要玩多少次。

參政議政



全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長 葉建明

6月2日，國務院新聞辦公室發布《關於中美經貿磋商的中方立場》白皮書，通過闡述事實讓全世界了解貿易戰的整個發展過程，較為系統地表達了中國對中美貿易戰的立場和態度，如果把這份白皮書與此前的「建立不可靠實體清單制度」結合起來觀察（或許還需要加上中國對於稀土的態度），顯現中國在穩紮穩打、有理有據的部署下，對美國開始進行主動回擊，特別是輿論上的反擊。或許就像有的海外媒體說的那樣，「中美之間開始出現攻守易勢的趨勢」。

美國反覆無常

中美歷經11輪談判。當尚在談判中，在毫無徵兆情況下，美國突然宣布對中國增收關稅，同時直接以醜陋的手段打壓中國民營企業華為，不僅貿易談判無果，更激化衝突，導致貿易戰硝煙瀰漫。特朗普是「推特總統」，加上他口沒遮攔，四處放炮，所以，相當長一段時間，外界聽到的是他及他的幕僚詆毀中國的聲音，他宣稱中國「搶」了美國人的飯碗，中國的發展是「偷」了美國的知識產權，談判中「中國失信」等等不一而足。由於其聲大夾惡，加上「謊言說多了就讓人產生錯覺」，所以，相對來說，前些時候美國的聲音有些一邊倒。雖然中國外交部等有反駁，但海外媒體報道的特性，令中國聲音比較弱，甚至有人認為中國是「被動捱打」。

因此，國務院新聞辦公室發布《關於中美經貿磋商的中方立場》白皮書就顯得非常及時，也顯得更加有針對性，有理有據有說服力。比如，在談到談判中究

竟誰缺乏誠信時，白皮書以具體事例指出，在中美貿易談判中，美國三次出爾反爾。比如2018年5月19日，中美發布聯合聲明，達成了「雙方不打貿易戰」的共識。然而，僅10天後的5月29日，美國就宣布將繼續推進加徵關稅計劃。

美國的反覆無常在此次貿易戰中表露無遺。今年2月21日，特朗普在推特上說：「我希望美國儘可能快地發展5G，甚至6G技術。」「我希望美國公司能夠通過競爭去獲勝，而不是靠封殺當下更先進的技術。」然而，不到三個月，5月16日，特朗普一個行政命令，宣布美國進入「國家緊急狀態」，開始全面封殺華為。

美國出爾反爾何止針對中國。半年前，當中美貿易戰正酣之際，美國聯手墨西哥、加拿大簽訂包含被稱為對華「毒丸條款」的《美墨加協定》以圍堵中國對外貿易。半年後，在美國剛剛承諾撤銷對墨西哥鋼鋁關稅不足半月，特朗普即宣布美國將從6月10日起對所有墨西哥輸美商品加徵5%關稅，從7月1日起每月增加5個百分點，直到達到25%。

海外媒體說，特朗普再度試圖以關稅要挾墨西哥在移民問題上讓步，表明其已將出爾反爾作為談判的一種「藝術」，「讀懂這點，對於處在中美貿易戰中的北京來說尤為重要」。該文章甚至提醒，「對待任性特朗普執政下的美國政府不能再以傳統政客邏輯視之，尤其是中國政治文化中所廣泛遵循的言出必行、一諾千金在對待特朗普的政治操作中並不一定適用。」

白皮書主動設置議題

貿易談判的前提是互尊重。要尊重對方的社會制度、經濟體制、發展道路和權利，尊重彼此核心利益和重大關切，不挑戰「底線」，不逾越「紅線」，不能以犧牲一方的發展權為代價，更不能損害一國的

主權。」白皮書的強調是有所指的。「中國製造2025」是中國政府實施製造強國戰略第一個十年的行動綱領，卻成了美國的眼中釘、肉中刺，非要廢之而後快。從製造大國走向製造強國，是中國的發展權，而整天把人權、自由掛在嘴邊的美國，「長臂」伸到中國阻止中國發展，除了霸權，恐怕沒有其他詞彙可以形容了。因此白皮書強調：「合作是有原則的，磋商是有底線的，在重大原則問題上中國決不讓步。」

美國政府「出爾反爾」也好，「得寸進尺」也好，其根源在於特朗普的政治思想——美國優先。任何一個國家領導人，當然會為本國謀利益。但以傷害他國為手段的「美國優先」，已經令更多國家表示與美國「做生意」感到「恐懼」。除了重棒打擊中國外，美國與墨西哥、加拿大以及其歐洲盟友的貿易爭端也令世界看到一個赤裸裸的霸權者和善變者。最近越來越多的信息顯示，美國試圖讓其盟國選邊站，但更多國家選擇了無視美國的「指令」。得道多助，失道寡助，或者這就是人們所說的「一個新的歷史變局」正在出現。

對於中美貿易戰，中國需要新的戰略思維。一直以來，中國堅持主張「通過談判解決問題」，因而一再地容忍了美國的反覆。給外界的印象，是中國一直處於被動的「守勢」，有在貿易戰中被美國牽着鼻子走的感覺。因此特朗普才大言不慚地表示，加徵關稅對美國很好，對中國影響很大。白皮書的出台，有望扭轉外界的觀感。雖然，此次白皮書體現了中國一以貫之的態度：「對於貿易戰，中國不願打，不怕打，必要時不得不打」、「談，大門敞開；打，奉陪到底」，但在字裏行間，從中國開始的組合拳中，我們不僅看到中國應對的底氣——「兵來將擋，水來土掩」，也看到中國更有自信地主動設置議題，搶回話語權的決心。

感謝特朗普逼我們成長

學研集

美國繼續在全球範圍內以關稅對付貿易夥伴，繼與中國的談判停擺之後，最近又先後對墨西哥、印度等國家開火。短期而言，這無疑會令投資市場波動，民衆的財富會遭受損失，但長期而言，這些矛盾會凸顯我們一直以來存在的短板，讓我們學懂自立自強，未嘗不是一件好事。中國必須在未來解決核心技術、能源和國際話語權三大要素，才能真正成為一個強國。

中國須解決三大要素

美國對華為宣戰，在供應鏈方面封殺，其如意算盤，是可以作為貿易談判的籌碼，很可能還可以如對付中國般說一筆錢。但這次卻失算了，華為選擇迎戰，將自己的備胎轉正，又加快研發芯片核心技術。至於操作系統，其實不是什麼高技術，只要建立自己的生態圈需要時間。我們需要反思，中國作為世界上最大的手機生產國和消費國，為何要在這些關鍵問題上受制於人呢？如果說芯片技術我們一直在追趕只

是還有距離，那麼操作系統其實早該自主，只是一直都處於用開源Android的舒適區，各手機廠商忙於爭奪市場，而忽略了長遠核心競爭力。

能源是另一方面，根據中國能源網的首席研究員韓曉平所言，2018年中國的石油對外依存度已接近70%了，而我們的原油對外依存度已突破了70%。液化天然氣的進口量已超過日本居全球第一。這是我們的另一個軟肋。中石化集團黨組書記傅成玉上周五強調，中國要從長遠戰略上立足自己，從現在起用10到15年做到能源基本自給，也就是80%以上能源靠自己供應。中國人口多，石油儲量卻不特別豐富，要實現能源自給自足有難度，但隨著新能源和節能技術的發展，並非不可能。例如新研發的汽車、家電，能源效率大為改善；隨着電網的進步，太陽能、風能等新能源的作用日益明顯；再而是中國對煤炭的清潔利用，近年有長足進展。綜合這多方面的進步，完全可以在能源安全上邁進一大步。

不過更重要的，是在國際上強化中國的社會治理理論。中國改革開放40多年，經濟實力大大增強，但文

化軟實力仍不足。2012年，十八大報告中指出了「三個自信」，即「道路自信、理論自信、制度自信」。2016年，習近平總書記在慶祝中國共產黨成立95周年大會上擴展為堅持「四個自信」，即「中國特色社會主義道路自信、理論自信、制度自信、文化自信」。但中國特色社會主義道路的國際影響力仍然不足，美國仍以所謂的「普世價值」，到處污名化中國的管治，從文化、意識形態層面影響其他國家與中國的正常交往。事實上，美國長期充當「世界警察」，以輸出民主為名肆意干涉別國內政，煽動別國動亂，世界苦美霸久矣！在這個領域，中國需要更主動出擊，才能擴大自身的國際空間。

自強不息渡過難關

美國當局若繼續執迷不悟，持續擴大中美雙方的經貿、技術、文化等戰線，世界亂局恐怕才剛剛開始。中國若能自強不息渡過難關，到本世紀中葉成為世界強國之時，回過頭來，也許我們應該感謝特朗普逼我們成長。

港事講場

公園大媽歌聲滋擾問題，一直為人詬病。政府日前建議修改《遊樂場地規例》，將條例中受影響的「使用遊樂場地的人」改為「人」，即包含附近居民及公園管理員等在內，以減低執法及出庭指控的門檻，毋使法律繼續受困檢控困難而形同虛設。毫無疑問，對許多市民來說這是「遲來的春天」，當局早不應該對此問題袖手旁觀；惟進一步言，這其實只算第一步而已，除了針對大媽歌聲，政府未來還有很多工作要做，以紓緩香港和內地之間的深層次矛盾。

大媽歌聲滋擾 惹人反感

不必諱言，兩地人民存在不可小覷的矛盾。追本溯源，據港大民調反映，香港人對「中國人」身份認同拾級而下，始於2010年尾香港鬧出內地客過多以致奶粉荒、雙非等問題（詳見拙文《什麼影響港人國家歸屬感？》，刊於2016年6月20日《香港商報》A2）。也就是說，兩地矛盾之所以出現，原因不在政治方面，而在民生及觀感方面，本地人覺得內地人侵害了自身權益，是否定、鄙視、甚至敵對等意識才得以滋長。要剷除相關土壤，就必須正視並根治相關實質問題，做到趨利避害——即用實際行動及政策，來確保內地人對香港是有利無害的。

同樣不必諱言，在公園製造噪音的大媽，往往是從內地來港的新移民，甚至是持雙程證來港「搵食」的違法分子。因為，大媽獻唱誠非興趣使然，而很可能旨在賺取旁觀人士的「打賞」。據報指，長者到公園「聽歌」有個「文化」，就是必須預備「利是」，在打賞的同時還能趁機「摸手」或一起跳「辣身舞」等，有「歌嫂」表示最多曾一日賺逾萬元。顯而易見，除了牽涉噪音問題，裏面所涉不良文化及交易，亦令許多港人大為反感。這又是一個加深香港人對內地人芥蒂的案例。

須改善兩地人民關係

本地人與外人永遠帶點對立關係，尤其愛用放大鏡審視後者所帶來的問題，舉世皆然。就似歐洲看待難民一般，任何難民一旦作姦犯科，則必然觸發強烈的反彈情緒。就連原先歡迎敘利亞難民的德國，後來也開始轉變為恨，特別是科隆難民大規模性侵犯事件之後，加上高舉排外主義的極右分子煽風點火，國內的反難民浪潮便一發不可收拾。不難看到，如果無法好好管控有關外來人的不良新聞、不良影響，以及抗拒情緒，後果可以非常嚴重。最極端例子，固然是千百年來受盡各地歧視的外來猶太人了。

香港作為一個文明開放的社會，誠應歡迎不同外來人來港。譬如海外家庭傭工，香港人普遍就不會抗拒，即使外傭們在假日常常佔據公園、天橋之類，社會均以包容接納的態度看待；理由無他，因為不少市民直接受益於外傭幫忙家務，即直接享受到這批外來人的好處！然而，上述的「歌嫂」呢？除少數長者觀眾外，相信無人受落。其餘的水貨客，以至過多的旅客，尤其是表現較不文明的，例如隨處拋棄垃圾、肆意破壞自然環境之類，看的一般市民眼裏，難免是只見其弊、未享其利。

所以，解決大媽噪音問題，只是改善兩地人民關係的第一步，此外尚有很多範疇、很多問題要正視處理。隨着大灣區建設深化，兩地關係能否更上層樓，關鍵在於「趨利避害」四個字！

打擊公園噪音只是第一步

李明生