

Libra 可成爲全球超級貨幣嗎？

易惠容

名家指點



據報道，Facebook 打算推出一種超越國界名為 Libra 的新數位加密貨幣或一種可在全球使用的超級貨幣。這種貨幣可供全球數十億人使用，以解決傳統金融系統效率低下、成本高，以及貧困落後地區不易獲得等目前存在的一些問題。

穩定的數字加密貨幣

就發布白皮書而言，Libra 作為一種數位加密貨幣，也是一種建立在區塊鏈技術上的數位貨幣。但是根據白皮書聲稱，Libra 與價格極其不穩定的比特幣不同，Libra 數位加密貨幣會與一籃子低波動率的實體資產進行細綁，比如美國或歐盟等金融系統穩定可靠的國家和組織所發行的債券與美元歐元等法定貨幣，所以其價值相對其他數字加密貨幣來說會是「穩定」。所以 Libra 又稱爲穩定的數字加密貨幣。

Facebook 推出 Libra 的新加密貨幣計劃已經得到 20 多家金融、電商、創業投資和電訊公司出資支援，包括 Visa、萬事達卡、PayPal、Uber 等知名企業。這些企業和組織，在瑞士成立了一個 Libra 協會 (Libra Association)，來具體負責 Libra 數字加密貨幣的運作。從 Libra 白皮書的介紹來看，這些公司和投資機構還將每家至少投資 1000 萬美元作為備備金，以支撐起 Facebook 的 Libra 數位加密貨幣到 2020 年時正式有效運行。

而之後，Libra 數位加密貨幣的價格將靠普通用戶使用法定貨幣購買得以維持。Facebook 表示這種 Libra 數字加密貨幣將通過一個名為「Calibra」的電子錢包應用獲得，之後用戶就可以通過這個應用，或是支持這個應用的 Facebook 公司旗下的其他即時通訊軟件，與世界上任何一個角落的人用這種 Libra 數位加密貨幣進行交易了，甚至不再需要現在的傳統銀行，這就可給無法獲得銀行服務的人提供網上交易和轉賬平台。上述交易流程都是建立在 Facebook 的 Libra 數字加密貨幣團隊創造的一種名為「Move」的程序碼及其所構建的「區塊鏈」技術之上，而且 Libra 協會的成員也都會成爲這「區塊鏈」的一部分，這便令 Libra 數位加密貨幣的交易變得透明和安全，難以被篡改。

贊成與反對之聲四起

可以說，Facebook 這個計劃公布之後，立即掀起了全球軒然大波，贊成與反對之聲音四起。贊成者認爲這將是一場金融領域的重大革命，將全面衝擊傳統的金融體系及各國央行的貨幣政策，從而也讓已經沉寂下來的比特幣票友情緒大振，最近比特幣的價格又開

始在持續沖高。質疑者主要是各國金融監管部門及學界。比如有份與朱克伯格創立 fb 的休斯 (Chris Hughes)，在《金融時報》撰文指出，Libra 會把貨幣政策控制權由政府交由 fb 這家私營企業，而公司的盈利及影響力，將會較公眾利益優先。美國參議院金融委員會資深民主黨參議員謝羅德·布朗 (Sherrrod Brown) 也在網上撰文指出，「fb 的規模和權力都太過龐大了，該公司還已利用這種權力去掠奪用戶的隱私，未能很好的提供保護。所以我們不能允許這家公司在沒有監管的情況下就跑到瑞士去運作一個如此高風險的數字加密貨幣」。美國眾議院金融服務委員會主席梅可馨·沃特斯 (Maxine Waters) 等多位美國國會議員已經要求 Facebook 暫停其 Libra 數位加密貨幣推出的計劃，要等國會召開聽證會搞清楚問題和研究出監管對策後再說等等。只有英國央行行長卡尼對此持比較開放的態度，但卡尼認爲，Libra 支付服務推出前，必須符合最高的監管及消費者，包括反洗黑錢、保障使用者資料，以及能穩定動作。

現在的問題是，Libra 可能成爲一種全球的超級貨幣嗎？如果這種可能變爲現實，對當前傳統的金融體系會造成什麼樣的影響？對各國的央行貨幣政策又會造成什麼樣的影響？

可以說，無論是 Libra 披上多少技術性華美的外衣 (比如穩定貨幣)，其本質特徵與比特幣沒有多少差別，都是以所謂區塊鏈爲底層技術，是由分散式網絡電腦通過預設程序解決複雜的數學問題而生成的貨幣。這種數位加密貨幣表面上看是技術化程度高，人爲因素對貨幣發行及運作影響小、去中心化、高效率、普惠等，給披上十分迷人的外衣。而 Libra 更是加上要去除比特幣價格劇烈波動的嚴重缺陷與法定資產綁定來穩定。但實際上，數位加密貨幣運作規則、利益關係等各個方面都前置預設好了。而這種前置預設除了天才的演算語言高手或密碼朋克之外，外人不可問津。其目的就是希望借助電腦演算法符號與法定貨幣或法定財富對價，Libra 也沒有例外。

比如 Libra 為了保證價格穩定，說會與一籃子低波動率的實體資產進行細綁。這裏先不討論一籃子資產是如何安排的，只要看一個非常簡單的邏輯，即 Libra 要有價值就得與法定貨幣及實質性資產對價，如果 Libra 不能夠與法定貨幣及實質性資產對價，Libra 是一錢不值的，只是電腦上密碼朋克們玩的幾個比特幣號而已。比如，比特幣橫空出世後一年多，之所以無人問津，就在於它無法與法定貨幣對價。首宗比特幣的交易在 2010 年 5 月 18 日發生，當時有人出價 1 萬枚比特幣換取當時僅值 25 美元的兩份比薩餅。每個比特幣的價格則只有 0.0025 美元。但是經過幾年的炒作，2017 年 12 月 17 日比特幣的價格達到 19666 美元。如果比特

幣出世時的價格是 0.000764 美元，這個時點竄升到 19666 美元，其漲幅達 2574 萬倍。這既是密碼朋克們所要達到的理想，用電腦演算語言符號獲得社會巨額的財富，也是 Libra 要發行的目的。

如果 Libra 能夠成爲一種全球超級貨幣，那麼用家只能通過用法定貨幣來購買 Libra，這樣 Libra 自然由無價值的東西而生成爲一種可與法定貨幣及實質性資產對價的貨幣。在這裏，一系列的問題也就出現了。比如，Libra 憑什麼可以與法定貨幣對價？Libra 有其內在價值嗎？如果有，其對應的財富是什麼？如果有，Libra 的財富又是如何確定的？如果 Libra 沒有內在價值，及僅是實現網上支付的一種工具，那麼這種對價實際上是：以技術異化來席捲或掠奪社會財富。

莫讓技術異化席捲財富

還有，如果 Libra 可以與法定貨幣及實質性資產對價，其比價又是如何來確定的？白皮書上說 1 比 1 的比價，這個比價又是如何確定的？再就是 Libra 會發行多少，由誰持有，爲什麼會這樣持有？特別是，儘管 Libra 的交易是透明和安全，難以被篡改，但是實際上由於匿名性，由於規則前置化，其暗箱操縱比任何市場都是容易的。從這些質疑可以看到，Libra 發行的目的已經昭然若揭了，就是希望以一種迷人的技術化手段來達到現代社會貨幣拜物教的目的。20 世紀德國著名哲學家西美爾認爲，工業化社會之後，貨幣成了人們生活中最直接的隨時可追求的目的，貨幣也成了這個時代人們生活追求的上帝。貨幣能夠化解生活中的各種衝突、矛盾及差異性，從而成了現代社會宗教，對貨幣的追求成了人們生活的一種信仰。所以，當現代科技快速發展時，總會有人利用現有的科學技術來實現追求貨幣最大化的目的。目前流行的數字加密貨幣就是這種經典的案例。

因爲，從貨幣的本質及核心功能來看，貨幣的價值尺度和交易媒介是把握貨幣發展變化的核心主線和基本邏輯。而在商品貨幣階段，貨幣的價值尺度是與自身擁有的內在價值爲基礎，特別是貴金屬貨幣更是如此。在現在信用貨幣階段，則是以國家信用爲其價值支撐。而國家信用又需要一系列的法律及制度安排來保證。假定 Libra 是貨幣，那麼它應該是一種網上的信用關係。而這種信用看上去是以去信用化的技術 (區塊鏈技術) 在支撐，但實際上這些信用關係都前置預設在區塊鏈的共識中。而無論是區塊鏈的共識，還是 Facebook 等私人企業的信用，都是無法替代國家信用的。在這種情況下，Libra 根本就無法成爲一種信用貨幣。既然 Libra 連信用貨幣都是不可能的，那麼更不可能成爲一種全球超級貨幣。對此，政府的金融監管部門得有相應的法律法規來規定與約束，不要讓技術異化來席捲社會之財富。

香港亟須休養生息

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長 葉建明

參政議政



一場針對「逃犯」爲「主角」的修例，竟至演變成大規模示威，甚至出現暴力，令人唏噓。風波導致社會嚴重對立，人心動蕩，政府施政也將舉步維艱。為了避免社會的進一步動蕩，特首林鄭月娥暫緩《逃犯條例》修訂，並且道歉，保安局局長、律政司司長也先後承認港府在修例工作上有所不足，就社會因此出現的矛盾、紛爭及焦慮，向港人道歉。

把注意力轉向經濟民生

與此同時，立法會主席梁君彥認爲，由於議會需要時間修補裂痕及平靜下來，而且尚有其他經濟民生議題須審議，應暫時擱置政治議題。爲此港府放棄在本立法年度通過具爭議性的一些議案。對此，我們表示理解。在內外環境動蕩的情況下，香港的首要目標是休養生息，穩定社會，穩定民心，把注意力轉向經濟民生。

經歷這場風波，香港就像一個舊疾與新病同時爆發的衰弱病人，既需要醫治，又經不得猛藥，更需要悉心調理。對此，社會各界都應當予以細心呵護，避免再出現暴力抗爭。畢竟，這是我們的家園，是我們大家生活的地方，把香港搞亂搞垮，對生活在这片土地上的人來說，是不能承受之重。

遺憾的是，樹欲靜而風不止。良好的願望很難抵擋無情的破壞。雖然更多人在呼籲，期待各方放下政治分歧，回復理性，走向團結，重新聚焦經濟民生議題，但

依然有少數人食髓知味，不依不饒，繼續「消費」修例帶來的風波。爲將其獲得的利益最大化，他們逼迫特區政府答應他們的條件，並且劃出時間的「死線」，21 日已有青年人到金鐘一帶繼續「抗爭」，情況不容樂觀。也有人宣稱要「積蓄力量」7·1 再來。剛停歇的風波，可能又會被重新攪起，香港將繼續走向動蕩。相信這是所有熱愛香港的人所不願意看到的。和平表達訴求是基本法賦予港人的權利，應該得到尊重，但暴力卻衝擊香港法治，影響人們對香港的信心。爲此，期待更多的人放下歧見，回復理性，共同守護香港的和平寧靜。

再度動蕩將損害發展

香港是個小經濟體，狹小的面積承載 740 多萬人口。這裏經不起大風大浪，無論是外部還是內部，任何風吹草動，對經濟發展都有不可低估的影響。一個最新的事件就是：高銀金融在召開緊急董事會後，公告決定放棄早前作價 111 億元投得的九龍啓德 4C 區商業地王，爲此他們寧願讓已經預交的 2500 萬元付之東流。該企業在一個月內突然由大好友變成看空，其解釋是「近期發生的社會矛盾和經濟不穩定將對香港商業地產市場的增長產生負面影響」。高銀此舉在香港一石激起千重浪，令商界中不少人憂心忡忡。如果香港的不穩定繼續發展，各方失去信心，高銀導致的高多諾骨牌倒下，更多資金撤出香港，並非完全不可能。

堡壘往往從內部攻破。一個社會經濟民生要向前發展，最重要的基礎就是內部穩定，而社會穩定的核心是人心穩定。如果說，當初修例政府功課做得不足，引發各方憂慮導致風波乃至社會不安是難以避免的話，那麼，當政府已經暫停修例並多次道歉，社會回復平靜的條件已經具備，社會各方，都需要爲香港穩定作出努力。再度動蕩，不僅進一步損害香港經濟整體發展，同時將損害香港市民的切身利益。

給政府機會和時間

修例由法律事件演變爲政治事件，其間自然有很多教訓值得記取。包括政府出台的倉促、溝通的不足、文宣的落後等等；而外部勢力的公然干涉也是回歸以來前所未有的。但除了這些因素，難道沒有任何其他因素值得思考嗎？須知，政治與經濟往往是一對孿生兄弟，會互相滲透。專門研究群體事件的學者發現，政治風暴中常常有經濟民生的影子出現。絕大多數群體事件與經濟發展失衡、社會基尼系數拉大存在直接或間接關係。回頭看此次修例風波，數十萬人難道都是僅僅因爲「送中」兩個字而在群體行動中失去獨立思考嗎？香港上樓難，貧富差距拉大，青年上升空間狹小等多年積累的民生怨氣，一直在尋找一個宣洩的出口。而修例風波，成爲這些人群眾洩民怨氣的「完美窗口」。

今天，當政府痛定思痛，努力爲修復社會撕裂做工作時，我們需要給政府機會和時間，更要跟政府同聲同氣，爲解決香港民生積怨建言獻策，協助與支持政府重新聚焦於經濟民生的發展，解決多年來經濟社會發展中的積弊。這是香港賴以生存的根基，是所有港人的共同利益。當前包括美國在內的全球經濟不確定性在增加，中美貿易戰也不會因爲兩國元首會談而完全煙消雲散。在此世界大變局過程中，香港如何能夠「平安駛得萬年船」，盡在大家的「一念」之中。

撐港府依法施政 促經濟重民生

香港潮屬社團總會主席 陳幼南

長話短說

行政長官林鄭月娥已就《逃犯條例》的修訂作出回應，宣布擱置有關工作，並向全港市民致歉，冀望盡快彌補社會因修訂工作而造成的傷害，重建市民信心。

熱愛香港的市民，都希望集中精力發展經濟，改善民生，所以，當前的要務是把握粵港澳大灣區的難得發展機遇，爲香港創造更美好的明天。

潮州人從百多年前便來到香港，紅頭船開啓了勇闖天下的新篇章。今天，香港面對的是機遇和民生

兩方面問題，首先，如何搶佔粵港澳大灣區發展機遇，關係到香港未來的發展趨勢和前景，在中央以香港作爲大灣區發展龍頭地位的優勢之下，香港將面對大灣區各地的激烈競爭，不進則退，因此，我們必須更積極支持政府在進軍大灣區上的策略和步伐。其次，解決民生問題始終是社會和諧穩定的重要因素，和諧穩定的社會環境，更是解決社會撕裂的不二法寶，於此可以看出重視民生對香港的重要性。

香港潮屬社團總會作爲香港一百多萬潮籍鄉親的代

表團體，作爲秉承先賢以聞名於世的敢於拼經濟、樂於爲民生的傳統作風，在當前的情況下，希望團結廣大潮籍鄉親和全港市民，同心同德，攜手協力以香港長遠利益爲依歸，支持行政長官，支持特區政府依法施政，積極爲年輕一代創造有利的發展環境，令他們看到在當前世界科技一日千里的新形勢下，佔領發揮自己才能的有利位置。

相信隨着特區政府和行政長官更積極、細緻和頻密向市民解釋當前經濟發展和重視民生的施政重點，社會一定能夠恢復活力。

好好思考如何做教育工作

學研社成員 文武

學研集

反修訂《逃犯條例》風波令香港的青年問題再度成爲社會關注的焦點，過去兩周以來，參與示威和抗爭活動的，以年輕人爲主，其中包括大批仍在就讀的年輕人。如果說 2014 年的非法「佔中」，參與的年輕人中，許多人是因爲缺乏社會上流機會，而藉機發洩對社會現狀的不滿情緒，那麼這次參與抗爭活動的青年學生，則折射出香港教育的缺失。青年問題的核心是教育，教育問題的核心則是教師，經歷了反修例風波，特區政府是時候要思考一下香港的教育問題了。

年輕人激烈抗爭

近日網上瘋傳一段短片，一名 90 後年輕人站在政府總部旁的添馬公園拍下了一段他向年輕人講的話，短片中他說自己 6 月 9 日和 12 日都有參與示威遊行行動，在示威中他發現了一個很奇怪的現象，12 日的示威現場，有一萬多人，爲何 95% 是年輕人，是中學生、00 後、90 後，爲什麼他們的父母不在場呢？爲何幾乎找不到一個大人呢？他稱，思考了這個問題很多日，最後只能得出一個很殘忍的事實作爲結論：年輕人，你的父母根本沒有愛過你。

這段短片發人深省，在那位年輕人眼中，父母不站出來支持年輕兒女的暴力抗爭行爲，就是不愛子女的表现。這當然是十分荒唐的，而令人吃驚的是，爲何香港的年輕人竟然會有這樣的思維。

正如短片中的年輕中所說，6 月 10 日凌晨立法會外的暴力衝突，6 月 12 日包圍立法會及政府總部時的暴力事件，參與者絕大多數是年輕人，而且其中相當一部分是仍在就讀的大學生，甚至中學生。6 月 21 日包圍警察總部、政府總部、稅務及入境處大樓的，也都以年輕人爲主。

觀察比較 2014 年的非法「佔中」與這次的反修例風波，參與反修例風波的激烈抗爭行動的年輕人，比非法「佔中」時的年輕人更爲年輕。2014 年的非法「佔中」參與者以剛出社會工作的職青爲主，因而社會上對上次事件的結論，是年輕人缺乏向上流的機會，年輕人工作難找，創業不易，成家置業生孩子都有很大的困難，於是政府及社會各界希望從改善年輕人在社會上的處境着手，希望能解決年輕人的問題。

而這次令人驚訝的是，4 年之後，不但仍有不少職業青年走上了街頭，更增加了不少大學生、中學生。看着在街頭遊行抗議，向政府和警總發出憤怒眼神的那一張張充滿稚氣的臉，不知道香港的成年人作何感想？不知香港政府的官員作何感想？

問題的核心在教育

筆者認爲，年輕人如果出現問題，那麼問題的核心一定是教育，而教育出了問題，根源則在教師身上。2014 年的非法「佔中」之後，政府將解決青年問題視爲政府工作的重心，但卻偏離了重點，沒有從加強學校教育入手，沒有從做好國民教育和「一國兩制」教

育入手。香港回歸 20 多年的教育，不論是大學教育還是中學教育，不僅沒有做好國民教育，「一國兩制」的教育，而且剛好相反，讓反中反政府的教育大行其道。香港的青年學生對國家認識甚少，缺乏國家和民族的情感。而且有相當多的學生，對中央政府和內地存有偏見。香港早些年已有一些有識之士提出要作好國民教育的問題，政府也採納了有關意見，擬在中學推行國民教育，但結果因爲遇到政治壓力，半途而廢，至今未能夠在校園內進行國民教育。而且不但放棄了設置國民教育科，更加放棄了整個國民教育。

這次反修例風波，反對派加強校園宣傳，鼓動中學生也參與其中，而教協更加成爲在校園內的主力推手，發動教師向學生作宣傳，產生了很大的負面作用，這次許多年輕學生參與抗爭活動，甚至暴力事件，教協須負最主要的責任。而反對派之所以能夠輕易地在中學校園內鼓動起學生參與抗爭行動，主要原因還是國民教育和「一國兩制」教育的缺失，讓反對派有機可乘，有空子可鑽。

教育出了問題，根源在教師。香港如果想要作好國民教育，做好「一國兩制」教育，沒有合格的教師根本無法落實推動。經歷了反修例風波的震蕩，特區政府是時候該從中汲取教訓，好好地思考一下如何做好教育，尤其是做好國民教育和「一國兩制」教育的問題。