

熱愛香港請用「心」擔當

香港法學交流基金會副主席 丁煌

果民主普選搞不好，如何期待擁有13億人的中國內地可以搞好民主？事實上，「希望香港和整個國家越來越民主，是全中國共同奮鬥的目標。」而「支持香港的民主發展，中央對香港實現普選的承諾是堅定的，這符合中國的國家利益」。內地政府是多麼地期待，香港能早日成功實踐民主政制，並進一步推動內地民主進程。

盼年輕人為港着想

一直以來，某些政客精英們佔據了香港政治道德高地。他們聲嘶力竭地叫喊着，要推動香港民主進程。他然而，面對「831」，當香港民主步伐可以向前邁進一大步之時，這群「精英」的政治意圖表露無遺。他們一直打着「民主」的幌子，追求著個人利益。

更可惜的是，一群群後來者，高呼「革命」口號，前仆後繼地緊隨其後。在完全沒有權衡有關行動為香港帶來的「得失」之下，他們冒然穿上黑衣，蒙上口罩，甚至帶上攻擊武器，還有自詡的「正義」，盲目走上了街頭。不錯，只要有足夠的膽量便為之。但是，他們至今還沒有意識到「口號」與「破壞」皆無利於建設。這群「不負責任、不顧他人、把香港推向萬丈深淵的人」是不可能推動社會進步的。他們綁架香港，破壞香港百年基業，只會讓香港停留在原地打轉，甚至大踏步地後退。

社會進步(包括物質和精神兩個層面)是每一個人共同的心願。衡量社會進步的標準除了政治法律制度、科學、文化和道德水平以及生產關係外，生產力發展水平是根本之所在。生產力既是社會發展的基礎，又是推動發展的決定力量。近月黑衣人的破壞，正蠶食著香港的生產力、生產關係、政治、法律、文化以及道德水平……


明代教育家王陽明強調，「心」最重要。王陽明說：「國家大道理、民族大道理、朝廷大道理、忠孝節義大道理……所有的道理都在人們的心中。」他所說的「心」是一個非常負責任的人，用心靈來解決一切問題。是的，責任心是一種與生俱來的使命。一個人除了對自己、他人、家庭與團體外，還需要對國家和社會擔負責任。也就是說，責任心促進個人進步，推動社會發展。一旦缺乏負責任的精神，其他的能力便失去了用武之地。

一位具有責任心的社會賢能會積極挖掘自我潛能，會更加勇敢、堅忍和執著，會充滿激情地勤奮工作。即使是在尚未具備能力為社會作出具體貢獻之時，至少也應懂得遵守法規、習俗、道德的制約。

如果你是真心熱愛香港，請用「心」維護與經營！

香港若不爭氣 深圳超越可期

香港脈搏



葉建明

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長 葉建明

深圳要再次騰飛了。中央給了深圳新定位、新目標、新政策。在經歷了40年的風風涅槃後，深圳將在更高的起點上發展，成為競爭力、創新力、影響力卓著的全球標杆城市。

但是在深圳河的這一邊，社會動蕩未停，暴力的陰影依然籠罩。「政治正確」衝擊經濟發展，金融危機風險累積，店舖關閉，失業率增加，或給這座城市帶來更大危機。

8月18日，中共中央、國務院發布《關於支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見》(簡稱《意見》)。細讀《意見》，從中可以看到國家將深圳作為探索全面建設社會主義現代化強國新路徑的先行先試的特區，一如40年前此地作為改革開放發軔之地一樣。不過，與40年前對「經濟特區」的要求不同，本次除了經濟高質量發展以外，更強調建設中國特色社會主義先行示範區，將在更高起點、更高層次、更高目標上推進改革開放，形成全面深化改革、全面擴大開放新格局；同時強調將更好實施粵港澳大灣區戰略，豐富「一國兩制」事業發展新實踐。

對港有期待

這些年深圳經濟發展已經成為世界上一個奇蹟。國家選擇深圳作為建設先行示範區，就像當年鄧小平把改革開放試驗田定位在深圳一樣，是對香港有所期待的。中央期待深圳未來發展是全方位鋪展，既有經濟民生，也有民主與法治，成為全球華人值得驕傲的城市。有人認為，中央是想通過發展深圳，用以取代香港的地位。此言對，也不對。端看香港本身如何選擇。

從對的方面來說，雖然中央對香港偏愛一直存在，但如果香港「不爭氣」，內鬥不已，一切以政治立場劃分，以政治內耗取代經濟發展，自廢武功，甚至成為「麻煩製造者」，那麼，一個拖國家發展後腿的城市，不應該有其他城市「取而代之」嗎？香港的優勢不是永遠在那裏，大江大海，潮起潮落。不順應潮流，只能被拍死在沙灘上。

這些年香港經濟在倒退，但人們依然一直以法治社會為傲。但這次「修例風波」發生後，我們才發現，香港的法治那麼脆弱，警方依法執法都得不到法治的保障；我們以香港自由為傲，但發現無論拍攝、講話，甚至進入機場，只有黑衣人面前才有自由；我們以國際金融中心地位為傲，但發現竟然有人試圖「擠提銀行」，製造金融動蕩。如果香港再不警醒，我們所有的現存優勢將不再存在。

回頭看《意見》對深圳戰略定位：高質量發展高地；法治城市示範；城市文明典範；民生幸福標杆；可持續發展先鋒。深圳未來發展方向必然高於現在的香港。它除了強調經濟發展，關注人民幸福的建設，特別強調法治城市示範，這是《意見》不可忽略的一大亮點，也凸顯中央解決國家治理中的一些短板和痛處的思路，表明改革開放決心和先行先試的勇氣。《意見》提出率先營造彰顯公平正義的民主法治環境，強調全面提升法治建設水平，營造穩定公平透明、可預期的國際一流法治化營商環境，同時擴大人民有序政治參與，用足用好經濟特區立法權，並在遵循憲法和法律、行政法規基本原則前提下，允許深圳根據授權對相關法律法規作變通規定。

各展優勢 共同發展

過去40年，中國的改革就是制度的改革創新。未來當深圳制度更完善，法治建設更先進，與香港齊頭並進的時候，我們還會自以為自身法治制度等更優越而睥睨內地嗎？這22年中，香港一直扮演著「龜兔賽跑」中的兔子，而我們並不是在「貪睡」中落伍，也不僅僅是不思進取。

相信「以深圳取代香港」並不是中央所願。國家一直期待兩地各展優勢，競爭中合作，共同發展。此次更是提出將更好實施粵港澳大灣區戰略，豐富「一國兩制」事業發展新實踐。進一步而言，深圳建「先行示範區」，不是為香港做個備胎，為的是「建設中國特色社會主義先行示範區」，為中國所有城市建設起到榜樣作用，是更大的格局。

「一國兩制」是中國對全球的承諾，但眼前香港自身發展出現困難，香港融入國家發展出現困難，國家會怎麼辦？當然絕不會是「取消」「一國兩制」，放棄香港發展。相反，更會利用「一國」的豐沛資源，支援香港，帶動香港發展。粵港澳大灣區就是中央利用「一國」資源，幫助解決香港多層次困境的最好規劃。而與香港一河之隔的深圳「先行先試」，更令香港近水樓台。《意見》特別提出，用好香港、澳門會展資源和行業優勢，支持港澳資醫療機構發展等，以及會推進在深圳工作和生活的港澳居民，在民生方面享有「市民待遇」等，以及允許取得永久居留資格的國際人才在深圳創辦科技型企業及擔任科研機構法人代表等。

時至今日，如果香港依然沉浸在政治內鬥中，砸爛一切；如果社會依然縱容某些年輕人以所謂「時代革命」來毀掉前輩們的艱辛成果，那麼，皮之不存毛將焉附，深圳取代香港將會成為必然。是進是退，香港必須選擇了。

專業之窺

大人們常常教訓，「學壞容易，學好難」。貪婪、偷懶、欺騙、放縱……都能滿足人類一些低級需要，常常能在短期內讓人看到隨之而來的好處。守紀、講信、誠實，卻需要較長期的理性克制與意志力訓練。雖說如此，誠信卻能裨益一生。

破壞易建設難

許多人都在不斷地說，「破壞容易，建設難」。那幾年，「紅衛兵」嚷着「砸爛、砸爛」，破除舊思想、舊文化、舊風俗、舊習慣；近月來，「黃衛兵」叫着「革命、革命」，攻擊警隊、堵塞交通、非法禁錮、濫用私刑。破壞，何其容易！

清華大學法學院院長王振民說：「據歷史學家統計，中國大約5000年歷史一共發生了6539次戰爭或者革命。中華民族一年又一年，一代又一代，同樣慘烈的故事不斷發生，同樣的悲劇反覆上演……」如此說來，近三個月來所謂的「革命」不過是歷史簡單的重複。重複的歷史複製着相同的悲劇，付出了代價卻未能成功推動社會的發展。且看，不過是短短的三小時，立法會滿目瘡痍，納稅人口袋中數以千萬計的金錢不翼而飛。

王振民亦說道，「試想，只有740萬人口的香港如

拒絕攪炒復安寧

港區全國人大代表、民建聯副主席、新社聯理事長 陳勇

參政議政

修例爭議擾攘數月，示威者暴力衝擊不斷升級，各區交通癱瘓、商舖歇業。正當港人在內耗中打轉時，中共中央、國務院近日印發《關於支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區的意見》，公布支持深圳建設中國特色社會主義先行示範區，意義重大。

所謂深圳「先行示範區」，即現在全國各地中央已批准的改革試驗措施，深圳也毋須再向中央爭取即可

落實。有分析指，深圳戰略定位提升，將有利於更好實施粵港澳大灣區戰略，但同時也對香港帶來一定挑戰。事實上，除了深圳迎頭趕上，環顧香港周遭競爭對手亦已摸索到新的發展方向。今年3月博鰲亞洲論壇發布《亞洲競爭力2019年度報告》，香港的綜合競爭力已跑輸給當年「亞洲四小龍」中的韓國、中國台灣和新加坡。全球各地正力爭上游，反觀香港卻糾纏於修例亂局中，試問特區政府每日要應對示威者的破

壞，普羅市民被囚禁在堵路罷工的困局中，香港經濟民生又如何發展呢？

香港示威活動嚇怕旅客，人家大可以去別的地方旅遊消費；示威者粗暴癱瘓機場，深圳、廣州機場大可以擴充國際航線，承接香港客流量；示威者室礙政府管治，中央可擴大深圳在金融上的開放，減少對港的依賴。香港繼續亂下去，只會苦了全港市民，港人必須拒絕攪炒，同心止暴制亂。

英國無權對港事說三道四

路敏盈

港事講場

香港相繼發生暴亂事件，歐美一些國家裝出一副「正義」面孔，打着維護「人道」、「人權」的旗號，對香港事說三道四，橫加干涉。尤其是英國，還沉浸在昔日殖民者頤指氣使，不可一世的幻象之中，在香港這場暴亂中進行了連串醜陋的表演。

反修例遊行發生後，6月25日，英國外相亨特便迫不及待放話，說英國對香港人權狀況表示深切關注；6月30日，英國外交大臣再發表聲明指將繼續密切關注香港事態，並且重申英國對《中英聯合聲明》承諾；7月2日，英國外交大臣亨特接受採訪時稱，《中英聯合聲明》仍有法律約束力，如果得不到履行將會有嚴重後果；8月9日，英國駐港總領事「要求」林鄭月娥與英外交大臣拉布(Raab)通話，了解香港暴亂情況……英國對香港一無主權，二無治權，三無監督權，憑什麼如此猖狂一再干預香港內部事務！

英政客偽善

尤憤怒的是，英國太古集團屬下的國泰航空和港龍航空，親自由公司總部下令有薪罷工，這種做法是帶有明確政治立場的，罷工令超過170班機停飛，給香港旅遊業和整體經濟帶來巨大損害。英國政府不僅不譴責暴徒，反而與暴亂者沆瀣一氣，要香港政府「人道」解決。以致連英國前國會議員加洛韋

也看不下去，他在《今日俄羅斯》撰文，批評英國態度偽善。他指出：「如果英國示威者『佔據』希思羅機場，大肆搗亂，迫使英國航空公司停飛升降航班，導致嚴重經濟損失及對乘客造成不便，我可以保證他們的示威，在第一天就會被突擊隊驅散。」這位前英議員認為英國出現類似暴力示威，只會以更嚴厲手法應對。

事實上，英國人對反對群體從來沒有仁慈手軟，這一點港人都會有深刻認識。1967年港英當局在對待「反英抗暴」參與者所採取的重刑嚴懲、酷刑毒打、關押摩星嶺「白屋」、遞解出境等無不用其極之鎮壓手段，又何曾有半點「人道」、「人權」和「文明法治」的影子？！

相似暴亂雙重標準

2011年8月，英國發生了一場因警察錯手射殺一位黑人青年而引發的大型社會騷動，並迅速蔓延至英國11個城市。英國政府毫不猶豫地立即將其定性為暴動，英國警方出動了裝甲車和1.6萬名警力，造成逾200人受傷，4000多人被捕，其中至少1774人被起訴，317人被判刑。騷亂發生期間，英國輿論一致要求警方嚴格執法、止暴制亂。《每日電訊報》社評稱：「如果要保護守法的大多數人，只有一種做法：必須以嚴厲的方式教育暴徒尊重國家法律。」《衛

報》呼籲公眾支持警方：「攻擊、破壞、犯罪和散布恐懼的行為必須停止。法律不僅要用來防止違法行為，法律必須得到執行。」英國首相卡梅倫面對國會質詢及來自社會反對壓力，斷然拒絕成立獨立調查呼籲訴求。內政大臣翠珊也斬釘截鐵表示：「在英國，如果我們自稱是一個文明社會，就不能允許動亂出現。」「任何人，不管他的動機和背景如何，如果他做出錯誤選擇，選擇了犯罪，那就必須指認出來、予以逮捕並懲罰。」

這些英國威權者的話說得何等冠冕堂皇，奇怪的是香港同樣暴亂，港警用遠比歐美為輕的有限武力止暴制亂，怎麼就成了「人權」及「民主自由」的問題了呢？只能說明英國人虛偽奸詐，兩面三刀，雙重標準。

英國管治香港的140年一直禁止港人有民主，現在英國卻裝得比誰都着急要為香港爭取民主了。英國前首相戴卓爾夫人在她的回憶錄中曾赤裸裸披露過英國的企圖：「我們一定要發展香港的民主架構，以期在短期內完成獨立或自治的目標。」回歸前夕，英國便開始在香港拋出「還政於民」的口號，刻意推動香港「獨立或自治」的部署。意圖實現「沒有英國人的英國管治」。今天「港獨」分子舉着英國旗幟煽動暴亂，令英國人殖民夢再次瘋狂勃發，以致赤膊上阵意圖一逞。如此而已，豈有他哉！

論郭柯王結盟可能性

台灣淡江大學中國大陸研究所教授、海峽兩岸學術文化交流協會副理事長 潘錫堂

名家指點

眾所矚目的鴻海集團創辦人郭台銘、台北市長柯文哲、前台灣立法機構首長王金平之間的結盟，三人原訂18日在桃園宗教活動合體亮相，但由於郭、王陣營不滿柯陣營先片面釋出三人會及幕僚會的信息，再加上柯文哲16日在電台專訪時坦承跟郭、王分別密會的細節，更令郭、王陣營認為嚴重破壞默契，故而讓18日的合體臨時喊卡。

郭柯王結盟能否成行，牽動2020台灣選舉，三方已有初步共識，不料柯16日在專訪時竟明指出郭邀他當副手兼「閹揆」，並承諾只會做一屆；柯也指出，王很想選正，也曾邀他當副手，但二人都被他婉拒。結果造成王的幕僚否認「副手說」，郭的幕僚也否認柯的「條件說」。郭、王陣營以「缺席」18日的行動表達不滿，但柯陣營期盼之後溝通清楚，繼續朝合作之路走下去。

三人組合存挑戰

郭台銘16日晚間在臉書直言「政治不是分贓，也不是權位保衛戰」、「將台灣利益擺在政黨利益之前，才是『大我』」。郭也對國民黨副主席龍應斌來訪將安排「郭、吳(敦義)會」，回應「無須過度解讀」、「會整合各種力量，為台富民強繼續努力」，在在顯示郭台銘仍不排除參選2020，郭柯王之結盟尚未破局。王金平17日在台南受訪時也表示，郭柯王會

面不會因一些小事故破局。

其實，郭柯王結盟要能成功，必須過兩關。第一關是三人要能接受角色的分配，第二關是要說服各自支持者力挺這樣的組合。三人盤算分別是，對郭而言，勢必挑戰大位，有兩條途徑可走，最佳途徑是不脫黨而能這樣，即是等「換韓(國瑜)」，但這個要等時機，完全沒把握，無法操之在己；第二條途徑是脫黨與其他力量結合，即郭柯王結盟，三方雖都有意願，但要如何結盟？若三方均以己方為最高考量，無法兼顧另兩方的期待立場，則要完成三方組合的結盟，其難度頗高。

尤其，三人要如何組合？柯已表態對參選大位意願不高，柯創立台灣民眾黨盼承接三方結盟之力，爭取能獲更多立委席次，故須善用郭的人氣與資源，加上王的人脈。王金平的算盤是，由於年齡的考量，此次參選大位將竭盡所能，來凝聚支持者力挺到底。在藍綠確定2020大位的參選人後，王想結合郭的優勢，再加上柯的存在，給王帶來機會，王可居中促成藍綠以外的第三勢力。

各自有考量

因此，總體看來，三人的盤算，對郭而言，新結盟目標即是要拚大位，柯則是意圖先在台灣政治板塊上站穩了，再徐圖進軍2024。對王而言，則是「最後一役」。

然而，郭柯王結盟醞釀多時，卻始終未敲定。較明朗信息是，柯暫不想選大位，反而希望以台灣民眾黨支持郭王競選；而郭參選意願很高，又傾向郭柯配，惟柯不接受郭柯配，使得郭一直在愴量能爭取到多少

柯粉的轉移相挺。看來三人互信薄弱，使得原訂合體同框生變。這一切的變數，均源自於國民黨大位參選人韓國瑜的民調下滑，近期以來，黨內大老陳宏昌、楊秋興陸續批評，重傷韓的形象，使得郭、王各自另有考量，並不急着做決定。

換言之，郭、王有三項考量：一是若917之期限前向「中選會」登記連署，使得三人結盟成形，郭、王即會遭國民黨開除黨籍；二是韓若被國民黨撤換，郭、王可能有機會取而代之；三是若等不到「換韓」，郭、王若想選，仍可透過親民黨，不必連署。易言之，若郭、王不想在917之前敲定，還要再等等看，則以親民黨提名人選參選，就是最後的機會了。

目前在郭柯王之間，柯處於看似主動、實則被動的角色。台灣民眾黨參選2020，若無「母雞」帶領，很難壯大，柯原本期待「母雞」是郭，若郭未在917前登記，則柯本人勢必要去登記參選大位。即使柯917登記連署(因郭沒登記)，若沒發生「換韓」，郭可透過親民黨推薦參選，柯也未必要在11月22日之前向「中選會」登記；若國民黨「換韓」，郭被補提名，藍綠若是郭蔡二人選，柯也未必選。王金平目前的態度猶豫，他應是想選正的，但他獨立參選的可能性不高。

總之，未來參選的可能趨勢應該是，一、「三腳督」之可能性應該是蔡、韓、郭或蔡、韓、柯；二、雙方對決的可能性，只存在於「換韓」，一旦「換韓」，郭若獲國民黨補提名，柯就不選，讓郭、蔡代表藍綠對決；三、「換韓」近來喊得很響，但衡酌現實情況與2015年「換柱」相當迥異，發生的可能性並不大。