

時評

惠譽昨調低香港信貸評級，前景展望為負面，對上一次惠譽降港評級已是26年前即回歸之前；同時，惠譽還預期本港今年經濟零增長。毫無疑問，香港局勢倘不早日復常，經濟前景肯定難以樂觀。國務院總理李克強昨便指，中國政府堅定不移維護「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，而且支持特區政府依法止暴制亂、恢復秩序，也是為了保護、維護香港的長期繁榮穩定，要相信中國人有能力用智慧辦好自己的事。

相信絕大多數的香港市民，均認同無底線的示威浪潮持續下去，必然對香港經濟造成極之深遠的影響。只不過，部分示威者卻公然鼓吹「攪炒」，違法暴力程度且不斷升級惡化，最新周末的「過地開

正視市場憂慮 盡快止暴制亂

於市場上的憂慮情緒，實在值得大家正視。

鏡是如此，惠譽降低香港信貸評級的理據，卻完全缺乏事實基礎。報告指，香港持續融入國家治理體系，可能帶來制度和監管的挑戰，令香港和內地主權評級差異收窄，所以將香港評級降至更貼近中國內地。林鄭已對此表示不同意，認為過去的混亂並無削弱「一國兩制」，並指香港過去多年明顯受惠於內地經濟開放改革。換言之，中國因素對香港而言，絕對是利好而非利淡，不存在香港評級被中國拖低之關係，以此為由將香港降級實在站不住腳。的確，由過去的「前店後廠」共同發展，到今日在金融、貿易、旅遊等方面的全方位合作，內地市場一直為香港帶來無窮商機，而大灣區規劃更是香港未來最大機遇之一；昨日泛珠會議所簽訂的信

用建設合作框架協議，便為區內「9+2」的對接協作再邁一步。始終，中國經濟所走道路與西方不同，外界誠不能用自己標準來看內地一套；多年來的事實證明，唱淡中國既是徒勞無功，亦僅反映所謂評級原來判斷有誤。何況，李克強總理重申中央對「一國兩制」的堅定立場，可見香港一直享有的獨特制度優勢不會改變，包括不虞變成「一國一制」。

說到底，唯有盡快止暴制亂、恢復秩序，讓法治精神重新彰顯，不再沉溺對抗而是透過和平、理性、務實的對話來解決分歧，方能夠走出今日所處的困境、掃走困擾市場的陰霾，而香港整體才可在「一國兩制」的基礎上繼續向前發展。

香港商報評論員 李哲

對暴力麻木害了香港

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長 葉建明



參政 葉建明

上一個周末，香港再度見證暴力的恐怖。在港島軒尼詩道、尖沙咀、東涌、機場等地區，暴力分子堵塞道路，破壞港鐵設施，在多處縱火，在鬧市投擲了將近100枚汽油燃燒彈。特區政府發布會上，保安局局長李家超表示，暴徒目無法紀、違法暴力行為不斷升級，而且帶有「恐怖」性質。

暴力正吞噬香港

持續不斷的暴力事件令和平寧靜的香港「不見了」。如今居民出行，特別是周末，都要詢問所去地點的安全及交通情況。暴力所到地區，店舖關閉，遊客遠避；而街道、港鐵站則不斷被破壞，傷痕累累，慘不忍睹。

隨著警方加大執法力度，拘捕一批暴力違法者，令激進施暴者人數在減少，然而，暴力的強度卻在不斷增加。有的激進分子更是叫囂「十一」來個大的（暴力）。危機進一步逼近，暴力正吞噬着香港。如果社會各方還看不到更大的危險來臨，不能同聲譴責暴力，抵制暴力，凝聚反對暴力的共識，這座曾經令我們驕傲的城市難逃被毀滅的結局，到時候每一個香港人都不可避免成為「陪葬品」。

可悲的是，時至今日，依然有一些人並不視暴力為毒瘤，不與暴力割席。他們中有的暴力支持者，鼓吹「攪炒」，火上澆油煽動他人衝在前面。對他們而言，「他人的砒霜，自己的蜜糖」，這類人唯恐香港不亂，是火中取栗，通過搞亂香港獲得利益的一群政客和背後的政治勢力，是大廈將傾時能夠腳底抹油得到海外敵對勢力庇護的一群人。要他們支持反暴亂，無異於與虎謀皮，緣木求魚。這樣的人是香港穩定的敵人，必須依法嚴厲處置和予以譴責。廣大市民也需要認識這些人「賣港」的真實嘴臉，與之割席。

有一部分人或者是激進暴力的同情者，或者處於麻木狀態，似乎暴亂與己無關。對於這些人群，我們需要以事實，以暴亂的各種場景和後果喚醒他們，令他們明白，激進施暴者色厲內荏，他們也在尋找支持力量。而對暴力的同情和麻木，就是對施暴者無形的鼓勵，助長施暴者的行為，也是對香港的傷害。

暴徒善於偽裝

香港的暴力已經走向針對普通市民，帶有「恐怖」性質，這並非危言聳聽。在港鐵太子站，一堆黑衣人針對車內不同意見的乘客，用雨傘、水樽攻擊對方，甚至打開滅火器噴灑乘客。他們打司機，打記者，禁錮機場送客者……顯示出其暴徒本色。

而激進分子喪心病狂並不止於此。9月1日，暴徒將鐵管、磚頭等雜物扔到了鐵軌上——這是小學生都懂得的危險常識，一旦列車翻覆，後果不堪設想。同樣的例子更是觸目驚心：上個月，已經有三架國泰航空班機被發現多瓶氧氣樽被放空。專業人士說，一旦發生意外，後果將不堪設想。台灣有媒體報道說，多個場上有疑似被國泰僱傭人士建立的主頁，發布了各種煽動性帖子，稱「把酒全倒掉，讓航班都延遲，用盡辦法弄壞飛機，對所有客人都不會有好臉色」。如此針對普通民眾，危害公共安全的行為，和「恐怖」有區別嗎？

不同於2014年的「佔中」，此次激進暴力分子更善於偽裝，欺騙性很強。當他們施暴的時候，黑衣黑圍巾黑口罩加上頭盔，其「勇武」暴力無出其右。不僅警方取證難，市民也無法看清楚「誰是誰」。雖然這些人與國際上恐怖分子裝扮無二，但依然有年輕人將之與網絡上虛擬遊戲比較，將這些施暴者視為「英雄」，有女孩甚至提出拍拖對象是「至少有吸過催淚彈經歷」的人。其荒唐無知令人喟嘆。而當施暴結束，「勇武者們」為了逃脫法網，迅速換裝，變成了「街坊」、「路人」，甚至在警方拘捕中痛苦流涕，通過記者鏡頭，博取市民同情。

莫再同情暴徒

移動互聯網、區塊鏈技術的發展隱藏了背後黑手，也隱蔽了組織施暴者的真實意圖，令不少市民一直錯誤認為只是年輕人自發的「發洩不滿」，沒有「大台」，但沒有「大台」一說不過是蒙騙市民的騙術。就以在海外知名媒體刊登廣告一事為例，如果沒有極度強大的背後力量和長時間的準備，一群「自發的」烏合之眾豈能在短期內令各大報紙同一時間、同樣版面刊登？同樣，只要有心觀察，暴力行動的組織性、計劃性前所未有，完全不能以一般社運看待，「顏色革命」的特徵越來越明顯。

真相需要不斷準確呈現。某些傳媒的斷章取義、選擇性報道不利於市民了解全部真相，從而無法得出正確判斷。人們從媒體上看到只是「警方使用武力」，但激進者施暴看不到；只看到有人「指責警察」，卻沒有報道越來越多人譴責暴力；假新聞充斥社交媒體，造成思想混亂，仇恨滋長。某些傳媒的公正和社會責任缺失成為暴亂難以止住的原因之一。

而一些遭劫的滿目瘡痍的現場，如道路、港鐵，也因為清潔工人、維修人員的效率，一夜之間回復基本的整潔，令不少市民失去了「認識與反省」的機會，變得對暴力「無感」。而那些受暴亂影響最深，最有切膚之痛、手停口停的多數低層人士，因為沒有話語權，或者因為擔心在公開場合表達反暴力會被起底，甚至被圍攻欺凌，不得不做「沉默的多數」。

無論如何，暴力就是暴力，暴力就是違法。不止暴制亂，恢復秩序，香港任何問題的解決都無從談起。目前很多聲音分析香港接下來何去何從，以何種方式止暴制亂，是「軟著陸」，還是「硬著陸」，何種方式對香港未來損害較小。但最關鍵的是，必須進一步凝聚民意，譴責暴亂的聲音必須放大，讓香港每一個角落，更多市民聽到，讓那些同情暴亂，或對暴亂麻木者能夠醒過來，讓那些深受其害的基層市民能夠公開講出他們的心聲。只有這樣，香港才能順利止暴制亂，也才能在大亂後，達到大治。 (H)

記協須先端正自身

記協在9月3日發出的聲明，主要針對9月2日在旺角警署外發生的事情，指當時大批記者正在旺角警署正門對面拍攝，警方在制服一名女子時，有警員向在場記者近距離施放胡椒噴霧，警方更二度向記者群發射催淚彈，遠龍成員又粗暴地推開多名記者。

9月1日的聲明，則針對8月31日連龍小隊進入港鐵太子站內，多間傳媒機構的記者及攝影師遭驅趕，更封閉太子站阻止傳媒入內。此外，當晚在維園，多名記者追問疑似警員的身份期間，多名軍裝警包圍約10名記者，將記者圍困於維園附近一個5米乘2米的花槽位置，並拉起封鎖線，歷時約5分鐘。

記協的這兩則聲明所描述的現場情況，正好反映出記者群在這場反修例風波中存在的一個十分嚴重的問題，以及記協本身存在的一個關鍵性問題。兩則聲明中均顯示，記者群在採訪這些衝突場面時，一直將鏡頭對準警方，在旺角警署是對着警署正門防線的警員，在維園內則出現10名記者包圍一位疑似警員的情形。

記者群選擇性地只將鏡頭對準警員，而不拍攝暴徒，其中的用心十分明確，就是要捕捉警員在執法行動中沒有過當和失誤的情況，如有則與師問罪，加以撻伐，目的就是要制約警隊的執法。這樣的做法被認為是記者群向警方施加的「軟暴力」，同時也可視為庇護暴徒的行為。

記者群對警方採取敵視的姿態，記協卻手持新聞自由和採訪權這兩大尚方寶劍，處處針對警方，動輒發聲明加以嚴厲譴責。記者群在前，記協在後，一個是矛，另一個是盾，形成一支特殊的打擊警隊的力量。

李斌

記者向警方施加「軟暴力」

記協在9月3日發出的聲明，主要針對9月2日

遊行宜引入記者審查措施

音樂堂慈善基金會主席、「就是敢言」副主席 高松傑

反對修訂《逃犯條例》的連場行動觸發連場街頭衝突，行政長官林鄭月娥日前發表電視講話，宣布正式撤回《逃犯條例》修訂草案，又提出另外三項行動，包括委任新成員加入監警會；她和所有司局長走入社區，直接與市民對話，聽取民意；邀請社會領袖、專家及學者，就社會深層次問題進行獨立研究及檢討。筆者認為政府以香港整體利益為大前提，聆聽

各方意見，盡最大誠意宣布撤回修例，也就其他訴求施以行動，大大有助緩和近期緊張的社會氣氛，化解矛盾。

就是次社會災難，筆者認為主因是政府的公開措施未如理想，多次出現公開危機，其次是傳媒的力量大力助長抗爭活動，令政府和香港警隊招架乏力。從近月多次的新聞影片可以清楚見到，有些記者竟會從旁不停襲擊警方，有些還阻撓警方執法，甚至是出現假

記者證，或保護示威者的情況，也有一些記者受傷和因為誤會而發生摩擦的個案。

筆者認為出現以上的情況，顯示了現在的監管制度明顯不足，筆者建議每當出現一個規模以上之遊行集會活動時，香港警察應採用記者審查措施，如有關傳媒機構希望採訪，他們必須申請採訪申請，警方須要審批及派發該次活動的記者牌或活動的特別背心，以示合法性，同時令採訪記者的安全也得到保障。

時局未穩 謹慎投資是上策

方潤華

踏入9月1日，美方對華3000億美元貨品加徵關稅第一階段先行實施，中方的反制措施亦同步生效，令曠日持久的中美貿易戰再度升溫。

當前經濟形勢嚴峻

世界政經局勢風起雲湧。中美貿易談判未有新進展，兩大經濟體博弈為全球經濟徒增不明朗因素；英國政局亦動蕩不安，隨着脫歐限期屆滿將至，首相約翰遜擬孤注一擲帶領英國「硬脫歐」，惟計劃在國會遭到反對派阻撓，約翰遜即提出動議於下月提早進行大選，一旦成事或意味着在脫歐限期前有一個新政府上台執政，「硬脫歐」風險增加，憂慮可能衍生變數令英鎊走勢反覆向下；中東局勢仍然緊張，伊朗重啟研發核武，埋下不安定因素；伊朗也是石油大國，若對其制裁必將影響油價上落；香港近來也有社會動亂，種種原因使股票、債券、貨幣等有劇烈波動，間中跌幅也很大，不少投資者遭受損失，依照國際經濟專家講述，金融全面穩定需要較長時間，故此大家要

有打「持久戰」的心理準備。

日前財政司司長陳茂波在談到本港當前經濟形勢時作了生動闡述，形容現時的處境是「內外交困」，已掛起「三號風球」，若不盡快平息最近的社會事件，恢復營商環境，風暴可能升級，到時面對的不止是「八號風球」，有可能是「超級強風」，百業受損、經濟下滑，失業率上升，整個社會將承受嚴峻的後果，他並提醒市民「山雨欲來風滿樓」，必須作好防風措施，政府也會在需要時「加碼」紓困，助市民渡過難關。

考慮清楚才投資

筆者向長者及退休人士提議：在做各項投資時必須三思而後行，決策之前最好坦白、坦誠同家人商量，選擇較穩健的項目，不宜貪高息、高回報，避免賺息蝕價。長者及退休人士少了工作收入，更不宜太過進取採取賭博方式去投資，以保本、保健康為上，見好就收、止賺止蝕，就不致連生生活費也失去；更要注意勞逸結合，若賺到許多財富但健康差了，可謂得不償

失；同時應保留及備備一定的現金於銀行收息，以便急時使用；如認為有需要，也可投資醫療人壽保險，以供生病時得到保障。

古語云：「居安思危，有備無患。」在這紛亂時刻，還要重讀經濟歷史，提高警惕、以史為鑒，保持頭腦清醒，決定應對各種起伏，例如：1997年亞洲金融風暴、2003年「沙士」災難、2008年美國「雷曼事件」等，港人便是憑藉堅毅勇氣和堅強信心，勇敢迎接挑戰和考驗，齊心攜手闖過一個個難關。

有道是：「實速途其未遠，覺今是而昨非」，筆者一直謹記中國古訓：「先知先覺是上策，後知後覺還可補救，不知不覺是失策」，還有很多格言都值得重溫作為警惕之用。投資未必沒有錯失，但求出現次數少些。由於世界經濟浮動，波瀾雲詭，未能準確推測，寧可考慮清楚再投資也不遲，慢一點總好過衝動而導致損失。

冀望大家在風高浪急的環境下做好風險管理、謹慎投資，但願明年市場吹順風，投資者平穩安樂，亦能有所收穫，為財富增值。

商界心聲

記協態度有失偏頗

在反修例風波中，媒體有權監察警方行使執法權，在這方面，香港警方可謂極為配合，其執法過程對新聞界的開放程度，可以說已超過全世界任何一個國家和地區。同時，新聞記者也有責任和義務維護好警方的執法權，而不是阻止和妨礙警方執法。但在這方面，香港的記者群和記協的表現則令人失望。

另一方面，記者和記協也不能只選擇性地監察警方執法，而不去監察示威者中是否有違法及暴力的行為。選擇性地行使監督權，正正反映出記者群和記協的失職和專業失當。

新聞界手握第四權，社會給予新聞自由和採訪權，新聞記者和媒體行使這兩項權力的基礎和立足點，必須要站在維護公眾利益和維護社會正義的基礎上，如果失去這一基礎，就沒有行使新聞自由和採訪權的合法性和正當性。

反修例風暴中，最大的公眾利益就是要從香港社會的整體利益出發，維護好社會秩序，讓所有的示威請願活動，都可以在合法及和平的狀況下去表達，最大的正義則是要維護好法治，既要監察警隊在執法中無不當行為，更要監察示威者的違法暴力行為。

記者群只拍攝警方，不拍攝暴徒，記協只譴責警方，不譴責暴徒，均為有失偏頗的做法。難怪有些市民懷疑記者群和記協是否就是暴徒的幫兇，也難怪警方一再表明，難以分辨出現場的記者是真記者，還是真暴徒。記協發出譴責聲明之前，請先端正自己的所作所為。