

香港失去了什麼

全國政協委員、香港島各界聯合會常務副理事長 葉建明

參政議政



葉建明

行政長官林鄭月娥月初出席行政會議前會見傳媒。在回答記者關於《香港人權與民主法案》對香港影響的話題時，她提出了一個很有意思的問題，值得香港各方思考。

人權自由始終都在

她說，「香港的人權與自由都是受到《基本法》保障。事實上，我也想問究竟香港市民在哪方面的自由受到磨損？我們有傳媒的採訪自由，我們有參與集會示威、遊行的自由，我們有宗教自由，我們在很多方面都享有高度自由，所以由一個外國議會和外國政府透過他們自身的法例來干預香港事務，我覺得非常令人遺憾。」

林鄭的講話表述很清楚。最近幾個月，暴徒和縱暴者以及暴力支持者，以不惜一切代價所追求的，是香港根本沒有喪失、基本法一直保障的東西。其荒誕就像一則寓言所說，明明月亮高懸天空，猴子卻驚呼月亮掉到井裏，要到井裏打撈。對部分喪失自我辨別能力的人來說，這是杞人憂天，但是，對那些背後的大台來說，卻是精心布局，以邏輯混淆和語言偽術催發一座城市的災難。

香港的人權自由始終都在。但是，6個月來的暴力動亂，的確令香港失去了很多。這是那些自稱「香港人」帶來的災難，是港人自身造成的嚴重後果。

法治安定皆失

首先我們失去了安寧和平的生活環境。香港曾經

是世界上最安全的城市，如今，這個桂冠不過是對香港的反諷。在每周皆來的暴力示威籠罩下，在港鐵不斷被燒、街道被堵、商舖被砸的情況下，過去那種越夜越精彩的香港夜生活沒有了。朋友聚會，皆如驚弓鳥般早早散去。港人體驗了動亂的危險，失去安寧的痛楚。動亂還給刑事犯罪可乘之機。最近這一週，居然有兩起搶劫金舖的案件，其頻密程度前所未有。這是我們自己打爛了窗戶，令「破窗效應」在香港蔓延。

我們失去了一個文明和諧的社會。過去那種進退有序、彬彬有禮、言談文雅、行事禮貌的氛圍不見了。意識形態成為楚河漢界，口號代替了論政，暴力替代了協商。社會撕裂導致家庭、同事、朋友變成敵人。暴戾當道、信任遠離、相互尊重也不再。拳頭就是「真理」，汽油彈才是「話語權」。

香港失去了對法治的敬畏，法治遭到的傷害難以彌補。暴徒蒙面就可以為所欲為，將香港視作無政府的戰場，私刑不同意見者可以漠視生命；自製燃燒彈等攻擊性武器，置對方於死地可以振振有詞；打砸銀行、商舖，火燒港鐵，自稱是付付「死物」；將校園變成武器工廠，1000平方公里的地方安放不下一張平靜書桌。社會失去了正確的價值判斷，是非黑白被意識形態抹殺。

我們失去了經濟動能。在原本遭遇外部經濟風險的同時，暴亂給香港經濟沉重一擊。特區政府在今個財政年度錄得財政赤字，這是15年來第一次；經濟信心低迷，三季度整體投資額跌幅達16.3%；旅遊業服務業營收三季度雙位數下滑，成為2003年二季度以來單季度最大跌幅。接下來，高失業率將如

影隨形，無論是底層小市民還是小商販，都將在寒風中苦苦煎熬。

付出代價沉重

我們失去了國際社會的尊重。香港暴亂提醒了許多國家，發達與繁華對騷亂沒有天生的免疫力，「民主」、自由跨過了一步就是動蕩。如果說，過去新加坡視香港為值得尊重的競爭對手的話，相信經歷這場暴亂後，新加坡將會一騎絕塵，香港沒有條件與新加坡共唱雙城記了。更多國家明白，不要幼稚地相信沒有外部之手，世界警察的長臂無處不在。美國支持香港暴力，出台制裁法例，是對常識社會的羞辱和對中國的虎視眈眈。許多國家在香港看到了諷刺和可悲，警覺本國漏洞，反思青年教育：香港青年人舉着美國旗、英國旗，唯獨將自己國家的旗幟踩在腳下。美國出台制裁香港法例，傷害香港經濟社會和對外交往，一些「香港人」還集會「感恩」——被賣掉還替人數錢。是香港的悲劇，還是那些「替人數錢」的港青的悲劇？

我們還失去了很多：青年變成了暴徒，學子成為激進分子；自我與內地隔絕，把機遇當作毒酒……

為了並沒有失去的去「抗爭」，卻在「抗爭」中失去了太多。這筆帳無論如何算，香港都是大輸家，香港人、香港年輕人全輸了。接下來這場暴力運動如何走，香港社會還需要付出什麼更大的代價，都需要看社會各界的態度。邪惡要獲得勝利，只需好人袖手旁觀。我們願意做那個袖手旁觀者，令香港失去更多嗎？

商界心聲

香港旅遊發展局最近公布，10月份的整體訪港旅客逾331萬人次，相比去年同期，大幅下跌43.7%。事實上，持續已半年的暴力示威活動，已經使到旅遊業陷於嚴重困境。數據顯示，今年1月至10月的整體訪港旅客約5008萬人次，按年下跌4.7%，今年累計訪港旅客更首度出現負增長，情況令業界十分擔憂。筆者認為，特區政府除了要研究紓緩業界的措施，更要與業界共謀出路。筆者建議與粵港澳大灣區城市共同謀劃旅遊發展，在外圍推動創新灣區旅遊。

做好規劃渡過業界寒冬

旅發局數據顯示，內地及短途市場於10月分別下跌46%及44%，當中泰國及韓國更錄得約六成跌幅。長途及新市場跌幅雖然仍維持兩成多，但由於當地旅客預訂行程的時間一般較早，故預計影響將逐步浮現，跌幅會擴大。業界對今年聖誕黃金節日，已不大抱有

推動創新灣區旅遊

香港旅遊專業聯盟副主席 王淑筠

希望。當然，業界亦不能「望天打卦」，相反，我們更應該為未來的旅遊發展，做好規劃。筆者認為，推動與大灣區城市共同發展旅遊業，應該是未來其中一條發展方向。

目前，大灣區是「一區兩制三地」，旅遊資源雖然有差異化的互補優勢，但是仍待整合，同時，三地應及時研究出台措施，打造富有個性和特色的旅遊拳頭產品，發揮協同效應，發揮規模效益。長遠來說，應研究設置組合式市場結構，根據市場大數據，按消費者持續調整的不同需求，將旅遊資源化為零，又化為零，靈活搭配，提供個性化旅遊產品，盡可能開拓最大的旅遊市場。

一程多站 互濟共贏

具體而言，中央應與粵港澳三地全面整合旅遊資源，推出更多大灣區「一程多站」旅遊精品路線，進一步形成合力，攜手推進人文灣區和休閒灣區建設，

打造大灣區世界文化和旅遊高地，落實一體化合作機制，發揮互濟共贏的效益。

事實上，「高鐵+大橋」串聯粵港澳大灣區創新旅遊玩法的突破口。高鐵具准點率高、性價比高、可以當天往返等優點；至於港珠澳大橋，本身就是一個優美的人造景觀，並把珠江口分隔開的大灣區兩岸和粵港澳從陸路連接起來，形成一個閉路迴圈，再把珠江口西岸的廣闊腹地與香港進行市場連結。這對香港旅遊業的發展是重大利好，但如何發揮其應有的作用？則是一個重大挑戰。

還記得大橋剛落成時，由於當地社區規劃根本沒有預期出現大量旅客，令當地居民苦不堪言。正是日積月累的矛盾，終於造成香港人與內地旅客的衝突，因此，政府要真正做好旅遊規劃，不能再以「頭痛醫頭，腳痛醫腳」的心態，來處理旅遊業的發展。

待香港做好自身的基建及規劃，就可以與廣東省政府、澳門特區政府，共同向外推動「一程多站」的創新灣區旅遊，為香港旅遊業界，開拓更多旅遊產品。

港事講場

據報載，求學時代無心向學、經常逃課的香港「廢青」唐先生，在不斷增長見識的人生旅程中，終於頓悟歲月不可蹉跎，於是發憤圖強、苦學有成，把握機遇、創業大灣區，如今已然成為大灣區初創企業家，完成了從「廢青」到「傑青」的成功轉變。（《星島日報》，12月1日）讀罷，我對於這個事業有成的香港入零後青年十分敬佩，更對於由「廢青」到「傑青」的轉變十分感慨：究竟是什麼力量，讓一個青年人獲得了如此反差鮮明的轉變？又究竟是什麼原因，讓一個香港青年在時代的發展中敏銳地把握機遇、獲得成功？

依我看，唐先生的成功轉變離不開三點：

視野開闊遠大追求

一是開闊視野。少年時代的唐先生是比較厭學的，他早早地進入社會、打工賺錢，將微薄的工作所得，用來「窮遊世界」。他既見識到西方發達資本主義社會的成熟和發展，也親眼目睹了中國內地

的制度優勢帶來日新月異的變化；他既打卡了一系列神奇偉岸的世界名勝，也在萬里長城、三峽工程等壯麗山河中感知著祖國的燦爛文明。正是這份見識，讓他拋卻了過去相對狹窄的「城市視角」，在親身體驗中把原本書本和課堂上的所學，同現實世界的豐富有機融合在一起，然後放棄了自己原本堅持的「打一份工，糊口就好」的想法，激發出了內心裏對更遠大理想的追求。

二是堅韌不拔。重回校園、重拾書本，對於早早進入社會、工作已久的唐先生而言並非易事，他不但要補齊自己荒廢的學業基礎，還要「跑步」前進。正如他所說，「很多知識要慢慢地補，自己也焦慮過、徬徨過、失望過，也一度想到要不要繼續學下去。畢竟荒疏了很多年。」這是重拾夢想、實現成功所必須經歷的陣痛。好在唐先生最終選擇了堅持、堅持、再堅持，最終克服了重重困難，在苦讀苦學中完成了一次涅槃，踐行並驗證了「有志者，事竟成」的古訓。我想，這中間，激勵他堅持下去、克服困難的，正是在開闊視野之時的所見、所聞、所思、所感，以及由

此帶來的「立志」。

善於把握發展機遇

三是把握機遇。唐先生能夠成為大灣區初創企業家，固然與他學有所成關係密切，但我認為，這更得益於他能夠認清大勢、善於把握機遇。粵港澳大灣區是國家戰略，他看準了這一戰略對包括香港在內的大灣區經濟與區域發展的影響，迅速行動，經過準確的研判和籌備，最終找到自己創業的出發點和落腳點，最終實現了個人價值。倘若沒有把握這一機遇，或許唐先生也能在其他的機遇中獲得成功，但無法否認的是，成功就會遲到一些，甚至更多。

從「廢青」到「傑青」，有力地說明：香港青年，在「愛國家，愛香港」的基礎上，認清「香港好，國家好；國家好，香港更好」的大勢，勇於突破原有的自我局限，放下小我、融入大我，找準自身在時代洪流中的定位，牢牢把握國家發展機遇，就一定能夠獲得成功，實現價值，擁有豐富和精彩的人生。

反假新聞打擊煽動行為

香港菁英會社會民生研究會主任、音樂堂慈善基金會主席 高松傑

香港脈搏

假新聞（fake news）近年成為全球關鍵詞。特朗普當選、互聯網資訊爆炸、網絡資訊戰、後真相政治等種種現象，造就了新聞資訊真假難辨的恐怖現象。在過去6個月的修例風波中，不少市民抗議投訴新聞傳媒報道偏頗，失去持平意見及愈發政治化，一面倒攻擊政府和香港警察。

報道偏頗

筆者舉幾個例子，示威者一直聲稱警察在8月31日於太子站「打死人」，連續兩個多月將太子站B1出口裝飾為所謂「靈堂」，藉此不斷散播仇警思想、煽

動市民上街。不過，網媒《傳真社》採訪了當晚47名被捕者，包括6名網傳「遇害」者，同時透過其他被捕者互相核實說話內容，證實所謂「死者」均在清醒狀態下被送往醫院或警署，令暴徒謊言不攻自破。

另一則例子是黑暴日前於黃埔紅磡道與德安街交界聚集，蒙面暴徒在黃埔肆意破壞，有人以雜物堵塞馬路，又進入商店破壞，面對有人犯法警察執法理所當然，但黃埔西區議員鄭傑賢到場要求防暴警退後防線。明明她是帶暴徒搗亂和破壞社區，傳媒竟然可以報道到和街坊（當中應該不超過1/10是街坊）保護社區？

很多傳媒只針對捕捉及誇大警察執法的鏡頭，卻甚少報道警察堅守崗位及英勇行為，也甚少報道無辜市

民被暴徒「私了」圍毆、種種堵路、破壞及縱火惡行。筆者認為這些報道只能稱為「廣告」，怎能稱為「新聞」？

倡立假新聞法案

面對這些假新聞，筆者建議政府應效法今年新加坡的「反假新聞」法案，賦予當局監管網上平台、新聞網站，甚至是私人信息的權力，違例者最高可判入獄十年。講真你不犯法破壞堵路，警察又何須執法？筆者認為立「反假新聞」法將可壓止近期一面倒但毫無根據的假新聞，有效保護市民免受虛假新聞的侵害及煽動而做出非法行為。

名家指點



最近，銀保監會主席郭樹清在江西南昌主持召開「深化金融改革、服務實體經濟發展」座談會並督

易憲容

房地產金融化為何難以遏制？

導第二批主題教育。郭樹清指出，要深入整治各種違規金融行為，堅決打擊各種非法集資活動，繼續拆解影子銀行，遏制房地產金融化泡沫化傾向，主動配合地方政府整頓隱性債務。

可以說，無論是2003年央行的121號文件，2007年央行的359號文件及2010年國務院關於房地產的國十條，都清楚認識到房地產的金融化、泡沫化對中國經濟的負面影響，都認為要對此傾向進行遏制。特別是這次郭樹清主席的講話更是強調要遏制房地產的金融化，與遏制房地產的泡沫化並重，觀念上是非常對的。但是政府提倡這樣多年，不僅在於這些好的觀念與思想沒有真正落實到政策文件上，而且還在於政府政策上的反覆覆，只要經濟增長下行的壓力出現，馬上就讓政策改弦易張。甚至於政府房地產調控政策向市場暗示，房地產調控政策會托住房價，並以此來影響房地產市場預期。在這種情況下，中國房地產市場的金融化和泡沫化傾向不僅難以遏制，反之只能是越演越烈。

房價越調越漲

比如，2016年以來的房地產市場調控政策，為何，越是調控，市場的房價越上漲，甚至於越是普遍上漲？而且這一輪房價普遍上漲，不僅房價上漲持續時間長（內地的房價已經持續上漲60個月了）、幅度大（幾年間房價已漲一倍以上的城市十分普遍），而且各城市都在普遍上漲（不僅一線城市，而且已經全面深入四線城市小鎮了）。其問題就在於，政府的房地產調控政策一方面強調住房「只住不炒」的市場定位，住房是消費品，只能具有居住功能，不能是投資品，不能夠對住房炒作。強調這個市場定位是十分正確的，但落實這個政策時，就得通過稅收政策對購買的住房在事前、事中及事後進行嚴格區分，它完全可以用房地產的交易稅、交易所得稅、房地產物業稅對房地產的投資與消費進行嚴格區分。如果不用稅收政策來落實住房的「只住不炒」，而是採取行政性的調控政策來做，要實現這種「只住不炒」的市場定位是不可能的。所以，政府2016年就提出「只住不炒」的原則，但是到現在都沒有真正落實過。

「三穩政策」助長金融化

另一方面，房地產調控政策在強調房地產市場「只住不炒」定位的同時，又強調對房地產市場調控目標為穩房價、穩預期、穩地價，即「三穩」。其實，這個政策調控目標與「只住不炒」的市場定位是完全衝突相悖的。因為「只住不炒」強調的是住房消費功能，強調的是住房為消費品，要去除住房的金融功能，而「三穩」的房地產調控政策目標，則是建立在中國房地產市場是一個投資市場、住房是一種投資品這樣的假定條件上的，因為只有投資市場，只有住房是投資品，其房價的變化才是由市場預期來決定，而如果住房為消費品，其住房的價格完全由市場供求關係來決定。

所以，「三穩」房地產調控目標不僅沒有讓房地產市場去金融化、遏制房地產市場的金融化傾向，反之明確的肯定內地的房地產市場的金融化。這種強調金融化的房地產調控政策對房地產開發商及購買投資者來說，豈能不知心知肚明呢？住房的投機炒作者豈能不借助銀行的金融槓桿湧入房地產市場？近幾年來內地居民的住房按揭貸款快速增長，就是因為這種強調房地產金融化導致的結果。

還有，房地產調控政策強調「三穩」，也就是說，內地的房價只能是穩定，不能夠上漲也不能夠下跌。作為一個投資性的住房市場，政府以這樣的房地產調控政策要穩定房價是幾乎不可能的。幾年來內地70個大中城市房價之所以是穩定的，或是地方政府的房價統計指數做假，比如有房價大漲的城市，地方政府房地產市場管理部門，就要求房地產開發商在銷售住房時，採取陰陽合同的方式，讓一部分房價上漲不在購買價格中顯示，再加上地方政府管理部門在批出項目控制、在房價統計做手脚，這樣看起來的房價是穩定的。但實際上，當住房投資炒作者看到政府這樣托住房價時，或房價上漲預期不改變時，市場的住房價格只能是只漲不跌。

地方政府操控房價，最後的結果不僅是房地產的金融化傾向一直在強化，居民購買住房能夠賺錢的觀念更是深入人心。只要有一點條件，內地居民就會利用銀行槓桿湧入房地產市場。其結果就是內地各城市的房價越漲越高，房地產銷售一直在創歷史紀錄。所以，當前中國房地產市場金融化、泡沫化的傾向很大程度上是與「三穩」的房地產調控政策目標有關。在這種情況下，要遏制房地產金融化、泡沫化的傾向是不可能的。